



இந்திய கணக்காய்வு மற்றும் தணிக்கைத் துறைத்
தலைவரின் அறிக்கை

தமிழ்நாட்டில் நில ஆவண மேலாண்மை மீதான
செயலாக்க தணிக்கை



लोकहितार्थं सत्यनिष्ठा
Dedicated to Truth in Public Interest



தமிழ்நாடு அரசு
அறிக்கை எண் 3 - 2022

இந்திய கணக்காய்வு மற்றும் தணிக்கைத் துறைத்
தலைவரின் அறிக்கை

தமிழ்நாட்டில் நில ஆவண மேலாண்மை மீதான
செயலாக்க தணிக்கை

தமிழ்நாடு அரசு
அறிக்கை எண் 3 - 2022

பொருளடக்கம்

	பத்தி எண்	பக்கம் எண்
முகவுரை		vii
தணிக்கை குறிப்புகளின் சுருக்கம்		ix
அத்தியாயம் I - முன்னுரை		
திட்டங்களின் விவரம்	1.1	1
தணிக்கையின் நோக்கம்	1.2	2
நிர்வாக அமைப்பு	1.3	2
தணிக்கையின் பரப்பு	1.4	3
தணிக்கையின் முறைமை	1.5	4
தணிக்கைக்கான அளவுகோல்கள்	1.6	5
முந்தைய தணிக்கை அறிக்கைகள்	1.7	5
ஏற்பு	1.8	6
தணிக்கை கண்டுபிடிப்புகள்	1.9	6
அத்தியாயம் II - நில ஆவணங்களின் கணினிமயமாக்கம்		
நில ஆவணங்கள் கணினிமயமாக்கலின் நிலை	2.1	7
உரை ரீதியான (Textual) நில ஆவணங்கள்	2.2	9
புலப்பட (Spatial) நில ஆவணங்கள்	2.3	19
நத்தம் (குடியிருப்பு) நில ஆவணங்களின் கணினிமயமாக்கம்	2.4	25
அடங்கல் ஆவணங்களின் கணினிமயமாக்கம் (இ-அடங்கல் திட்டம்)	2.5	27
அரசு கையகப்படுத்தப்பட்ட மற்றும் ஒதுக்கப்பட்ட நிலங்கள் தொடர்பான ஆவணங்களை புதுப்பிக்காமை	2.6	31
வருவாய் மற்றும் பதிவுத் துறைகளுக்கு இடையேயான ஒருங்கிணைப்பில் குறைபாடுகள்	2.7	33
முடிவுரை	2.8	35
பரிந்துரைகள்	2.9	35

	பத்தி எண்	பக்கம் எண்
அத்தியாயம் III - குடிமக்கள் சேவைகள்		
இணையவழி <i>பட்டா</i> பரிமாற்றம் செயலியின் செயலாக்கம்	3.1	37
முடிவுரை	3.2	50
பரிந்துரைகள்	3.3	50
அத்தியாயம் IV - திட்ட அமலாக்கம்		
நவீன உபகரணங்களைப் பயன்படுத்தி நில அளவை பணியை மேற்கொள்ளுதல்	4.1	51
உடைமைகள் மேலாண்மை	4.2	53
முடிவுரை	4.3	59
பரிந்துரைகள்	4.4	59
அத்தியாயம் V - தரவு பாதுகாப்பு மற்றும் கண்காணிப்பு		
உள்நுழைவுச் சான்றுகளை தவறாகப் பயன்படுத்தியதன் விளைவாக அரசு நிலங்கள் தனிநபர்களுக்கு சட்டவிரோதமாக மாற்றம்	5.1	61
பேரிடர் மீட்பு திட்டத்தை செயல்படுத்துவதில் தாமதம்	5.2	62
தமிழ்நிலம் தரவுதளத்தில் ஆதார் எண் இணைக்கப்படாமை	5.3	63
பாதுகாப்பு தணிக்கை சான்றிதழ் (Security Audit Certificate)	5.4	64
உள்ளாட்சி அடைவுக் குறியீடுகள் (Local Government Directory) செயல்படுத்தப்படாமை	5.5	64
திட்ட மேலாண்மை அலகின் கண்காணிப்பில் குறைபாடு	5.6	65
முடிவுரை	5.7	66
பரிந்துரைகள்	5.8	66

இணைப்புகள்

இணைப்பு எண்	விவரங்கள்	பக்கம் எண்
2.1	பதிவுரு மற்றும் கணினிமயமாக்கப்பட்ட அ - பதிவேடுகளுக்கு இடையே கிராம பரப்பளவில் உள்ள வேறுபாடுகளின் விவரங்கள்	69
2.1 (அ)	தஞ்சாவூர் மாவட்டம் திருவிடைமருதூர் வட்டத்திலுள்ள கட்டநகரம் கிராமத்தில் நிலங்களின் பரப்பளவில் வேறுபாடு காணப்பட்ட இனங்கள்	70
2.2	மரபுத் தகவல்களை (legacy information) முழுமையாக பதிவேற்றம் செய்ததில் சில எடுத்துக்காட்டு நேர்வுகள்	71
2.3	பழைய புல எண்களை பதிவேற்றம் செய்ததில் ஏற்பட்ட முரண்பாடுகளின் விவரங்கள்	72
2.4 (அ)	கிராமப்புற வட்டங்களின் புல எண்களில்/உட்பிரிவு எண்களில் சிறப்பு எழுத்துக்கள்	73
2.4 (ஆ)	நகர்ப்புற வட்டங்களின் புல எண்களில்/உட்பிரிவு எண்களில் சிறப்பு எழுத்துக்கள்	73
2.5	உட்பிரிவு எண்களின் நீளம் நான்கு இலக்கங்கள்/எழுத்துக்களைத் தாண்டிய இனங்களின் விவரங்கள்	74
2.6	நிலக் கூறுகளை உட்பிரிவினை செய்யும் பொழுது எண்மாணம் (Notation) விதிகளை கடைப்பிடிக்காமையின் வட்ட வாரியான விவரங்கள்	75
2.7 (அ)	ஒரே பட்டாதாரருக்கு கிராமத்தில் பல பட்டா எண்களை வழங்கியதன் விவரங்கள்	76
2.7 (ஆ)	நகர்ப்புற வட்டங்களில் ஒரே பட்டாதாரருக்கு பல பட்டா எண்களை வழங்கியதன் விவரங்கள்	77
2.8 (அ)	மாதிரி கிராமப்புற வட்டங்களில் கணினிமயமாக்கப்பட்ட சிட்டாவில் (உரிமை விவரங்கள்) காணப்பட்ட முரண்பாடுகள்	78
2.8 (ஆ)	மாதிரி நகர்ப்புற வட்டங்களில் கணினிமயமாக்கப்பட்ட சிட்டாவில் (உரிமை விவரங்கள்) காணப்பட்ட முரண்பாடுகள்	79
2.9 (அ)	கிராமப்புற வட்டங்களில் கணினிமயமாக்கப்பட்ட சிட்டாவில் தேவையற்ற (Redundant) பட்டா எண்கள்	80
2.9 (ஆ)	நகர்ப்புற வட்டங்களில் கணினிமயமாக்கப்பட்ட சிட்டாவில் தேவையற்ற (Redundant) பட்டா எண்கள்	81

இணைப்பு எண்	விவரங்கள்	பக்கம் எண்
2.10	உட்பிரிவு எண்களில் கண்டறியப்பட்ட இடைவெளியின் விவரங்கள்	82
2.11	புலப்பட (Spatial) பதிவுகள் இல்லாமல் உரைப் (Textual) பதிவுகளை மட்டுமே கொண்ட புல எண்கள்	83
2.12	புலப்பட (Spatial) பதிவுகள் இல்லாமல் உரைப் (Textual) பதிவுகளை மட்டுமே கொண்ட உட்பிரிவுகள்	84
2.13	அ-பதிவேட்டிலுள்ள உரை நிலப் பரப்பு (Textual) புலப்படத் தரவில் (FMS)(spatial) தவறாக உள்ளிடப்பட்டுள்ளது	85
2.14	அ-பதிவேட்டிலுள்ள உரை நிலப் பரப்பு மற்றும் கொலாப்லேண்டில் உள்ள கணக்கிடப்பட்ட நிலப் பரப்பிற்கிடையேயான மாறுபாட்டின் விழுக்காடு	86
2.15	உட்பிரிவின் தகவல் புலப்படப் பதிவுத் தரவில் (spatial) (FMS) தவறாக உள்ளிடப்பட்டுள்ளது	87
2.16	புலப்பட தரவில் (FMS) (spatial) நிலத்தின் அண்மைப்பகுதிகளின் விவரங்களின் தவறான பதிவேற்றம்	88
2.17	மைய தரவகம் மற்றும் வட்ட தரவகத்தில் புலப்பட (FMS) (spatial) பதிவுகளை உள்ளிடுவதில் தாமதம்	89
2.18	கணினி மயமாக்கப்பட்ட சிட்டாவில் உரிமை விவரம் இல்லாத நத்தம் நிலக் கூறுகள்	90
2.19	கணினிமயமாக்கப்பட்ட நத்தம் சிட்டாவில் தேவையற்ற பட்டா எண்கள்	91
2.20	கணினிமயமாக்கப்பட்ட நத்தம் சிட்டாவில் உள்ள குறைபாடுகள்	92
2.21	அரசு நிலத்தை குறியீடாக்குவதில் (Codification) உள்ள குறைபாடுகள்	93
2.22	STR விண்ணப்பங்களுக்கான ஒருங்கிணைப்பு தொகுதியில் (module) உள்ள வசதிகளை திறம்பட பயன்படுத்தாமை	94
3.1	NISD-OPT மனுக்களை ஒப்புதல் அளிப்பதில் தாமதம்	95
3.2	NISD-OPT மனுக்களை நிராகரிப்பதில் தாமதம்	96
3.3	நிலுவையில் உள்ள NISD-OPT மனுக்களை செயலாக்குவதில் தாமதம்	97
3.4	ISD-OPT மனுக்களை ஒப்புதல் அளிப்பதில் தாமதம்	98
3.5	ISD-OPT மனுக்களை நிராகரிப்பதில் தாமதம்	99

இணைப்பு எண்	விவரங்கள்	பக்கம் எண்
3.6	நிலுவையில் உள்ள ISD-OPT மனுக்களை செயலாக்குவதில் தாமதம்	100
3.7 (அ)	நில ஆவணங்களைச் சேர்த்தல்/நீக்குதல் தொடர்பான மனுக்களை செயலாக்குவதில் ஏற்பட்ட தாமதங்கள் பற்றிய விவரங்கள்	101
3.7 (ஆ)	நில ஆவணங்களில் திருத்தங்கள் தொடர்பான விண்ணப்பங்களைச் செயலாக்குவதில் ஏற்பட்ட தாமதங்கள் பற்றிய விவரங்கள்	103
3.8	சார் பதிவாளர் அலுவலகங்களில் அதிக விழுக்காடு OPT மனுக்கள் நிராகரிக்கப்பட்டமை	105
3.9	ISD-OPT மனுக்களை செயலாக்குவதில் மூப்பு அடிப்படை முறை பின்பற்றப்படாததன் விவரங்கள்	106
3.10	NISD-OPT மனுக்களை செயலாக்குவதில் மூப்பு அடிப்படை முறை பின்பற்றப்படாததன் விவரங்கள்	107
3.11	OPT மனுக்களை நிராகரிப்பதற்கான குறியிடப்பட்ட காரணங்களைப் பயன்படுத்தாதது	108
3.12	தணிக்கையில் சரிபார்க்கப்பட்ட OPT மனுக்களின் விவரங்கள்	109
3.13	தவறாக வகைப்படுத்தப்பட்ட விண்ணப்பங்களை மாற்றுவதில் தாமதம்	112
3.14	தவறாக வகைப்படுத்தப்பட்ட விண்ணப்பங்களை நிராகரிப்பதில் தாமதம்	113
	சுருக்க சொற்றொடர்களின் திரட்டு	114

முகவுரை

இந்திய கணக்காய்வு மற்றும் தணிக்கைத் துறை தலைவரின் மார்ச் 2021 உடன் முடிவடைந்த ஆண்டிற்கான இந்த அறிக்கை, இந்திய அரசியல் அமைப்பு சட்டப் பிரிவுக் கூறு 151(2)ன் படி, மாநில சட்டமன்றத்திற்கு முன் சமர்ப்பிப்பதற்காக தயாரிக்கப்பட்டுள்ளது.

இந்திய கணக்காய்வு மற்றும் தணிக்கைத் துறை தலைவரின் இந்த அறிக்கையானது 2016-21 வரையிலான காலப்பகுதியில் தமிழ்நாட்டு நில ஆவண மேலாண்மை மீதான செயலாக்க தணிக்கையின் குறிப்புகளை உள்ளடக்கியது.

ஆகஸ்டு 2020 மற்றும் அக்டோபர் 2021 இடைப்பட்ட காலத்தில் தணிக்கை செய்த போது அறியப்பட்ட நேர்வுகள் இந்த அறிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. தணிக்கைக்கு உட்படுத்தப்பட்ட காலப்பகுதிக்கு பிற்பட்ட காலத்தில் அறியப்பட்ட குறிப்புகளும் தகுந்த இடங்களில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன.

இந்திய கணக்காய்வு மற்றும் தணிக்கைத் துறை தலைவரால் வெளியிடப்பட்டுள்ள தணிக்கை நெறிமுறைகளை சார்ந்தே தணிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டது

மொழி மாற்றம் செய்யப்பட்ட இவ்வறிக்கையில் ஐயம் ஏதும் ஏற்படின், ஆங்கில அறிக்கையே அதிகாரபூர்வமானது என்பதை கருத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

தணிக்கை குறிப்புகளின்
சுருக்கம்

தணிக்கையின் நோக்கம்

ஒவ்வொரு நாட்டிற்கும் நிலம் ஒரு முக்கியமான இயற்கை வளமாகும். பொருளாதார முன்னேற்றம், சமூக மேம்பாடு, சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்பு போன்றவற்றில் இது முக்கிய பங்கு வகிக்கிறது. பெருவாரியான நிலங்களை சொந்தமாக வைத்திருப்பதுடன், அனைத்து நிலங்களின் பாதுகாவலராகவும் அரசு உள்ளது. நாட்டின் சீரான முன்னேற்றத்தை கருத்தில் கொண்டு நிலத்தின் தனியார் உடைமையை நெறிப்படுத்துவது அரசாங்கத்தின் பழமையான மற்றும் மிக முக்கியமான செயல்பாடுகளில் ஒன்றாகும்.

இந்திய அரசு, 2008ஆம் ஆண்டில், அனைத்து நில ஆவணங்களை மின்-பதிவுகளாக்கவும் (டிஜிட்டல் மயமாக்கவும்) நில ஆவணங்களின் தரத்தை மேம்படுத்தவும் மற்றும் எளிதில் அணுகத்தக்கதாகவும் மாற்றியமைக்க தேசிய நில ஆவணங்கள் நவீனமயமாக்கல் திட்டத்தை (National Land Records Modernisation Programme (NLRMP)) அறிமுகப்படுத்தியது. ஏப்ரல் 1, 2016 முதல், NLRMP நூறு விழுக்காடு மத்திய நிதி உதவியுடன் “மின்-இந்திய நில ஆவணங்கள் மேலாண்மை திட்டம்” (Digital India Land Records Modernisation Programme (DILRMP)) என்று மாற்றியமைக்கப்பட்டுள்ளது. DILRMPயின் முக்கிய குறிக்கோள்கள் (அ) புதுப்பிக்கப்பட்ட நில ஆவணங்களின் அமைப்பை அறிமுகப்படுத்துதல் (ஆ) பத்திரப் பதிவு செய்தவுடன் தானாக பட்டா மாறுதல் செய்யும் தானியங்கி பிறழ்வு (automatic mutation) முறையை உருவாக்குதல் (இ) உரை (Textual) மற்றும் புலப்பட (Spatial) நில ஆவணங்களை ஒருங்கிணைத்தல் (ஈ) வருவாய் ஆவணங்கள் மற்றும் பதிவு ஆவணங்களிடையே இணைப்பு ஏற்படுத்துதல் (உ) பட்டா உத்தரவாதத்துடன் நில உரிமையை உறுதி செய்தல்.

இந்த செயலாக்க தணிக்கையானது, (அ) பட்டா உத்தரவாதத்துடன் நில-உரிமையை உறுதி செய்வதில் கணினிமயமாக்கலின் சாதனை (ஆ) வருவாய் மற்றும் பதிவுத் துறைகளின் தரவுகளை திறம்பட பயன்படுத்துதல் மற்றும் (இ) தரவு பாதுகாப்பு, திறன் மேம்பாடு, கண்காணிப்பு ஆகியவற்றில் துறையின் செயல்பாடுகளை ஆராய்ந்தது.

தணிக்கை கண்டுபிடிப்புகளின் சுருக்கம்

மாநிலத்தில் நிலப் பதிவேடுகளை மின்-பதிவுகளாக்குவதன் மூலம் நிலப் பதிவேடு நிர்வாகத்தில் அதிக வெளிப்படைத்தன்மையும் எளிதில் அணுக இயலும் தன்மையும் ஏற்பட்டது. இருப்பினும், இத்திட்டத்தின் அமலாக்கம் சில குறைபாடுகளால் பாதிக்கப்பட்டது. அவை, கைமுறையாக பராமரிக்கப்பட்ட பதிவுகளை மின் பதிவுகளாக்குவதில் காணப்பட்ட குறிப்பிடத்தக்க குறைபாடுகள், இ-அடங்கல் மற்றும் நத்தம் நில பதிவுகளுக்கான இணையதள வசதிகள் அமைப்பதில் இயல்பு மீறிய காலதாமதங்கள் மற்றும் இணைய வழி பட்டா மாறுதல்கள் செயலியின் வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் உரிய காலத்திற்குள் சேவை வழங்குதலில் தீர்க்கப்படா குறைபாடுகள் போன்றவை. மேலும், வருவாய் மற்றும் பதிவுத் துறைகளுக்கிடையே

தரவு இணைப்பு, உடைமைகள் மேலாண்மை, தரவு பாதுகாப்பு மற்றும் திட்ட கண்காணிப்புகளிலும் குறைபாடுகள் காணப்பட்டன.

முக்கிய கண்டுபிடிப்புகள்

- ◆ தணிக்கை செய்யப்பட்ட மாதிரி கிராமங்களுள், 61 விழுக்காடு கிராமங்களில், கைமுறையாக (Manual) பராமரிக்கப்பட்ட மற்றும் கணினிமயமாக்கப்பட்ட அ-பதிவேடுகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள மொத்த நிலப்பரப்பில் குறிப்பிடத்தக்க வேறுபாடுகள் இருந்தன.

(பத்தி 2.2.1)

- ◆ மென்பொருள் செயலியில் சரிபார்ப்புக் கட்டுப்பாடுகள் இல்லாததால் பழைய புல எண்களை உள்ளிடுவதிலும் எண்மாணம் விதிகளின்படி உட்பிரிவு எண்களை அளிப்பதிலும் முரண்பாடுகள் ஏற்பட்டன.

(பத்தி கள் 2.2.2 மற்றும் 2.2.3)

- ◆ கணினி மயமாக்கப்பட்ட நில ஆவணங்களில் 3.22 இலட்சம் தனியார் நிலங்கள் அரசு நிலம் என்று தவறாக வகைப்படுத்தப்பட்டது. இதனால், தனியார் நில உரிமையாளர்கள் இன்னல்களை சந்தித்தனர்.

(பத்தி 2.2.4)

- ◆ ஒரே நில உரிமையாளருக்குப் பல பட்டா எண்கள் அளிக்கப்பட்ட நேர்வுகளாலும் தேவையற்ற பட்டா எண்கள் உள்ளமையாலும் இணைய வழி பட்டா மாறுதல்கள் செய்யும் பணித்தொடரில் பாதிப்பு மற்றும் குழப்பங்கள் ஏற்பட்டன.

(பத்தி 2.2.5)

- ◆ புல அளவீட்டு வரைப்படங்களின் (Field Measurement Sketches - FMS) கணினிமயமாக்கல் முழுமையடையவில்லை. மின் அ-பதிவேட்டில் உள்ள 23.25 இலட்சம் உட்பிரிவுகளை FMS தரவுதளத்துடன் ஒப்பிடும்போது, 6.25 இலட்சம் உட்பிரிவுகளுக்கான உள்ளீடுகள் FMS தரவுதளத்தில் இல்லை என்று கண்டறியப்பட்டது. இது குடிமக்களுக்கு சேவை வழங்குதலில் பாதிப்பு ஏற்படுத்துவதாக உள்ளது. நிலப்பரப்பு தகவல்களிலும் FMS தரவுகளை கணினிமயமாக்கப்பட்ட அ-பதிவேட்டுடன் ஒப்பிடும்போது பிழைகள் இருந்தன.

(பத்தி கள் 2.3.1 மற்றும் 2.3.2)

- ◆ மார்ச் 2021 நிலவரப்படி, கணினிமயமாக்கப்பட்ட மற்றும் சரிபார்க்கப்பட்ட 1.42 கோடி நத்தம் நிலப் பதிவேடுகள், நான்கு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும் இணைய வழியில் கொண்டு வரப்படவில்லை. மேலும் இப்பதிவேடுகளில் குறைபாடுகளும் உள்ளன. 2017ஆம் ஆண்டில் துவக்கப்பட்ட இ-அடங்கல் திட்டம் முழுமையாக செயல்படுத்தப்படவில்லை.

(பத்தி கள் 2.4 மற்றும் 2.5)

- ◆ மாதிரி வட்டங்களில் இணைய வழி பட்டா மாறுதல்கள் செயலியில் மூலம் பெற்ற “உட்பிரிவு அல்லாத பட்டா மாறுதல் மனுக்கள் தாமதமாக அனுமதிக்கப்படுதல், தாமதமாக நிராகரிக்கப்படுதல் மற்றும் தாமதமாக செயலாக்குதல் முறையே 43 விழுக்காடு, 79 விழுக்காடு, மற்றும் 60 விழுக்காடு ஆக இருந்தது. இதேபோல், உட்பிரிவுடன் கூடிய பட்டா மாறுதல் மனுக்களை அனுமதிப்பதிலும், நிராகரிப்பதிலும், செயலாக்குதலிலும் முறையே 53 விழுக்காடு, 93 விழுக்காடு, மற்றும் 73 விழுக்காடு மனுக்களில் காலதாமதம் இருந்தது கண்டறியப்பட்டது.

(பத்தி 3.1.1)

- ◆ பதிவு மற்றும் வருவாய் துறைகளுக்கு இடையே தரவுகள் ஒருங்கிணைக்கப்பட்ட போதிலும், 49 விழுக்காடு உட்பிரிவு அல்லாத பட்டா மாறுதல் மனுக்கள் நிராகரிக்கப்பட்டதன் விளைவாக நில உரிமையாளர்களுக்கு தாமதம் மற்றும் சிரமம் ஏற்பட்டது. பட்டா மாற்றம் கோரும் உட்பிரிவு அல்லாத மற்றும் உட்பிரிவுடன் கூடிய பட்டா மாறுதலுக்கான இணையவழி மனுக்கள் அனுமதிப்பதிலும், நிராகரிப்பதிலும் மற்றும் செயலாக்கத்திலும் தாமதங்கள் கண்டறியப்பட்டன.

(பத்தி கள் 3.1.2 மற்றும் 3.1.6)

- ◆ மாதிரி பட்டா மாற்றுதல் விண்ணப்பங்களை கைமுறையாக ஆய்வு செய்ததில், 66 விழுக்காடு விண்ணப்பங்களுக்கு தவறாக ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது கண்டறியப்பட்டது. அதேபோல், 86 விழுக்காடு விண்ணப்பங்கள் தவறாக நிராகரிக்கப்பட்டுள்ளன.

(பத்தி 3.1.5)

- ◆ மேற்கொள்ளப்பட்ட மறு அளவைப் பணிகள் தற்போதைய நிலையில் முழுமையடையாமல், ‘நிலத்தீர்வை’ இறுதிக் கட்டத்தை எட்ட முடியவில்லை. மூன்று மாதிரி வட்டங்களில், 13 முதல் 19 ஆண்டுகளுக்கு முன்பே நகர அளவைப்பணி துவங்கப்பட்ட போதிலும், ‘நிலத்தீர்வை’ செயல்முறை இன்னும் நடந்து வருகிறது.

(பத்தி கள் 4.1.1 மற்றும் 4.1.2)

- ◆ ₹ 33.91 கோடி செலவு செய்த பிறகும் 22 மாதிரி வட்டங்களுள் 15ல் நில ஆவண மேலாண்மை மையங்கள் (Land Record Management Centre - LRMC) பொதுமக்கள் பயன்படுத்துவதற்கான அனைத்து வசதிகளையும் உடையதாக இல்லை.

(பத்தி 4.2.1)

- ◆ அனைத்து மட்டங்களிலும் கண்காணிப்பில் குறைபாடுகள் உள்ளன. குறிப்பாக, மூன்று மாதிரி மாவட்டங்களில், மாவட்ட அளவிலான கண்காணிப்புக் குழு ஒரு முறை கூட கூடவில்லை.

(பத்தி 5.6)

அத்தியாயம் I
முன்னுரை

1.1 திட்டங்களின் விவரம்

இந்திய அரசு (GoI) அனைத்து நில ஆவணங்களையும் டிஜிட்டல் மயமாக்கவும், நில ஆவணங்களின் தரத்தை மேம்படுத்தவும் மற்றும் எளிதில் அணுகத்தக்கதாக அமைக்கவும் தேசிய நில ஆவணங்கள் நவீனமயமாக்கல் திட்டத்தை (National Land Records Modernisation Programme - NLRMP) அறிமுகப்படுத்தியது (2008). NLRMP என்பது நில ஆவணங்களின்¹ கணினிமயமாக்கல் (Computerisation of Land Records - CLR) மற்றும் வருவாய் நிர்வாகத்தை வலுப்படுத்துதல் மற்றும் நில ஆவணங்களை புதுப்பித்தல்² (Strengthening of Revenue Administration and Updating of Land Records - SRA&ULR) ஆகிய இரண்டு மத்திய நிதியுதவி திட்டங்களை இணைப்பதன் மூலம் உருவாக்கப்பட்ட ஒரு மத்திய நிதியுதவி திட்டமாகும். 01 ஏப்ரல் 2016 முதல், NLRMP முழுமையான மத்திய நிதி உதவியுடன் “மின்-இந்திய நில ஆவணங்கள் மேலாண்மை திட்டம்” (Digital India Land Records Modernisation Programme - DILRMP) என்று மாற்றியமைக்கப்பட்டுள்ளது.

DILRMPஇன் முக்கிய தொகுதிகள் (i) பட்டா கணினிமயமாக்கம்; (ii) காணிப்படத்தை (Cadastral Map) கணினிமயமாக்கம்; (iii) உரை தரவுகளையும் (Textual data) புலப்பட தரவுகளையும் (Spatial data) ஒருங்கிணைத்தல்; (iv) நில அளவை/நில மறு அளவை செய்தல் (v) நவீன ஆவண காப்பகங்கள் கட்டுதல்; (vi) வட்டம், கோட்டம் மற்றும் மாவட்ட அளவில் கணினி மையங்கள் மற்றும் மாநில அளவில் தரவு மையம் (data centre) அமைத்தல்; (vii) வருவாய் துறை அலுவலகங்களை கணினி மூலம் இணைத்தல்; (viii) பதிவு முறை கணினிமயமாக்கம்; (ix) வருவாய் மற்றும் பதிவுத் துறைகளை கணினி மூலம் இணைத்தல் மற்றும் (x) பத்திரப் பதிவை நில ஆவணங்களுடன் ஒன்றிணைத்தல் ஆகியவை. DILRMPயின் முக்கிய கொள்கைகள்:

- ◆ புதுப்பிக்கப்பட்ட நில ஆவணங்களுடனான அமைப்பை ஏற்படுத்துதல்
- ◆ பத்திரப் பதிவு செய்தவுடன் தானாக பட்டா மாறுதலுக்கான (automatic mutation) புதிய நடைமுறை உருவாக்குதல்
- ◆ உரை ரீதியான பதிவுகளை புலப்படப் பதிவுகளுடன் ஒருங்கிணைத்தல்
- ◆ வருவாய் ஆவணங்கள் மற்றும் நிலப்பதிவு ஆவணங்களிடையே இணைப்பு ஏற்படுத்துதல்
- ◆ தற்போதைய பத்திரப் பதிவு மற்றும் (ஊகிக்கப்படும்) தலைப்பு முறைக்கு பதிலாக தலைப்பு உத்தரவாதத்துடன் கூடிய உறுதியான தலைப்பு முறை ஏற்படுத்துதல்

இவ்வறிக்கையில் உபயோகிக்கப்பட்ட சுருக்கச் சொற்றொடர்களின் திரட்டு 114ம் பக்கத்தில் உள்ளது.

¹ CLR 1988-89ஆம் ஆண்டில் தொடங்கப்பட்டது.

² SRA&ULR 1987ஆம் ஆண்டில் தொடங்கப்பட்டது.

12வது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தின் முடிவில், அதாவது 31 மார்ச் 2017க்குள், NLRMP முடிக்கப்பட வேண்டும். மேலும், திருத்தப்பட்ட DILRMP வழிகாட்டுதல்களின்படி, DILRMPயின் அனைத்து கூறுகள்/செயல்பாடுகளையும் 31 மார்ச் 2020க்குள் முடிக்க தமிழக அரசு இலக்கு வைத்துள்ளது.

1.2 தணிக்கையின் நோக்கம்

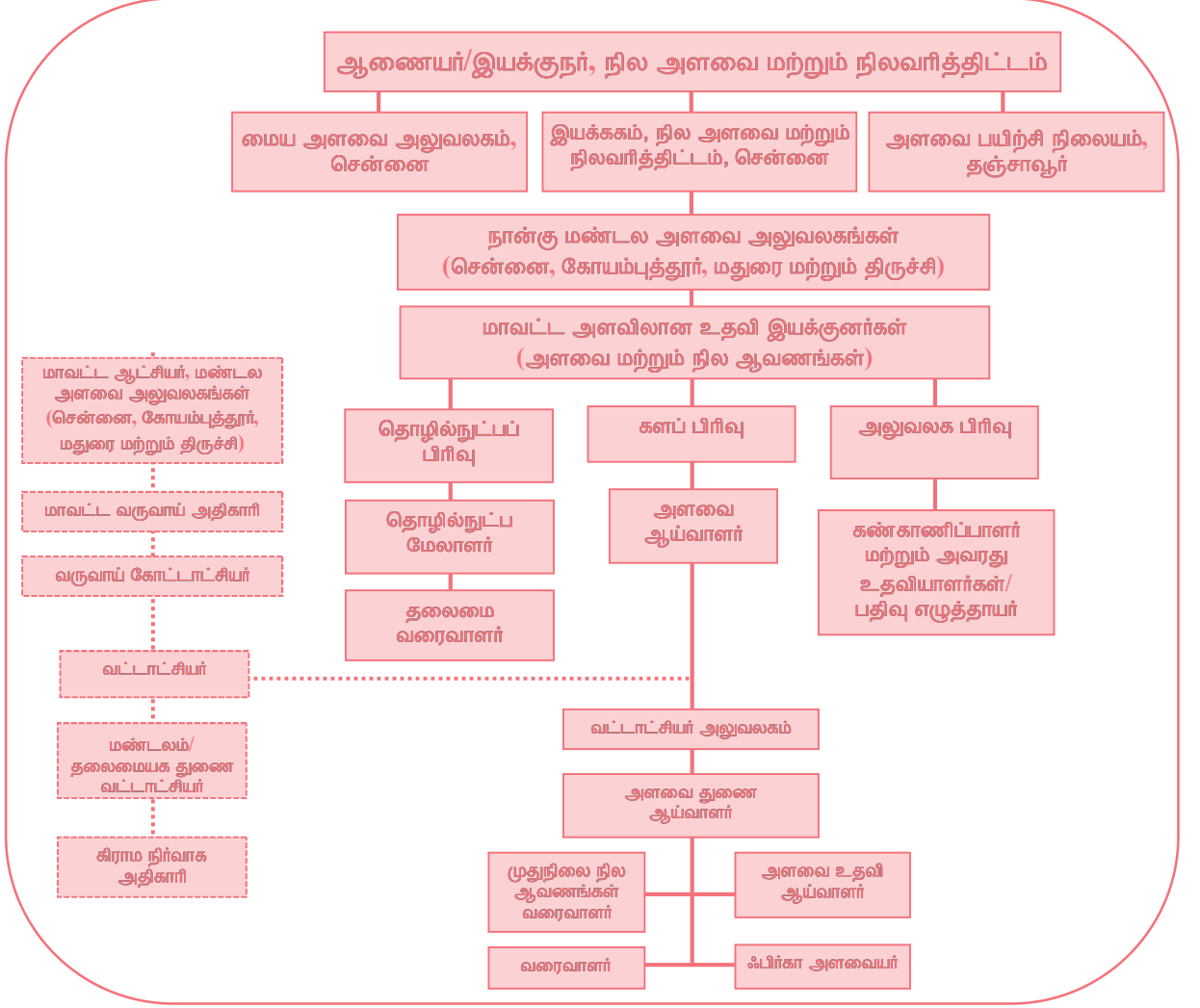
தணிக்கையின் நோக்கங்கள் பின்வருவனவற்றை மதிப்பிடுவதே ஆகும்.

- (i) பட்டா ஆவணங்களை (Record of Rights) கணினிமயமாக்கல், வரைபடங்களின் டிஜிட்டல் மயமாக்கல், நிலங்களின் அளவை/மறு அளவை மற்றும் பிற கூறுகளின் கீழ் துறையின் செயல்பாடுகள் ஆகியவற்றின் மூலம், உரிமை உத்தரவாதத்துடன் கூடிய உறுதியான நில உரிமை முறையை அடைய முடிந்ததா?
- (ii) நில உரிமை தரவுகள், வருவாய் மற்றும் பதிவுத் துறைகளால் திறம்பட பயன்படுத்துகின்றனவா? மற்றும்
- (iii) திட்டத்தின் திறம்பட்ட பேணுகை மற்றும் தொடர்ச்சியை உறுதிச்செய்யும் பொருட்டு, தரவுப் பாதுகாப்பு, தேவையான உள்கட்டமைப்பு, போதுமான பயிற்சி மற்றும் திறன் மேம்பாடு ஆகியவையும் திட்டத்தின் கண்காணிப்பும் போதுமானதாக இருந்ததா?

1.3 நிர்வாக அமைப்பு

அரசின் கூடுதல் தலைமை செயலாளர் தலைமையில் செயல்படும் வருவாய் மற்றும் பேரிடர் மேலாண்மை துறை (Revenue and Disaster Management Department (R&DMD)) அனைத்து அரசு நிலங்களுக்கும் பாதுகாவல் ஆகும். R&DMDயின் கீழ்வரும் இயக்குநர், நில அளவை மற்றும் நிலவரித்திட்டம் (Director of Survey and Settlement - DoSS), மாநிலத்தில் நில ஆவணங்களைக் கையாளும் கள அமைப்புகளுக்குத் தலைமை தாங்குகிறார். அனைத்து அளவை மற்றும் தீர்வை திட்டங்கள் மற்றும் பிற தொடர்புடைய பணிகள் DoSSஆல் வடிவமைக்கப்பட்டு, செயல்படுத்தப்பட்டு மற்றும் கண்காணிக்கப்படுகின்றன. இயக்கத்தின் நிறுவன அமைப்பு மற்றும் நிலப் பதிவுகளுடன் தொடர்புடைய வருவாய் அதிகாரிகளின் படிநிலை ஆகியவை விளக்கப்படம் 1.1இல் காட்டப்பட்டுள்ளது.

விளக்கப்படம் 1.1 - நிர்வாக அமைப்பு



1.4 தணிக்கையின் பரப்பு

இந்த செயலாக்க தணிக்கை (PA), 2016-21 ஆண்டுகளின் செயல்பாடுகளை உள்ளடக்கியது. கள ஆய்வுகளில், R&DMD, DoSS அலுவலகங்கள், நில அளவை மற்றும் நில ஆவணங்களின் உதவி இயக்குநர்கள் அலுவலகங்கள் (Assistant Directors of Survey and Land Records - ADSLR) மற்றும் வட்டாட்சியர் அலுவலகங்கள் ஆகியவற்றில் உள்ள பதிவுகளை ஆய்வு செய்தல் அடங்கும்.

மாநிலத்திலுள்ள 32 மாவட்டங்களில்³ 25 விழுக்காடு, அதாவது எட்டு மாவட்டங்கள், மாதிரி மாவட்டங்களாக தணிக்கைக்கு தேர்வு செய்யப்பட்டன. அவை, சென்னை, கன்னியாகுமரி, மதுரை, பெரம்பலூர், தஞ்சாவூர், நீலகிரி, திருவள்ளூர் மற்றும் திருப்பூர் ஆகும். புவியியல் ரீதியாக, 32 மாவட்டங்களை மேற்கு, கிழக்கு, தெற்கு மற்றும் வடக்குப் பகுதிகளாகப் பிரித்து, அடுக்கடுக்கான தொடர்பற்ற மாதிரி முறையைப் (Stratified random sampling method) பின்பற்றி மாதிரி தேர்வு செய்யப்பட்டது. நில ஆவணங்களின் பதிவேட்டைப் பராமரிப்பதற்கும், அவற்றின் உட்பிரிவு மற்றும் மாறுதல்களை

³ தணிக்கையின் ஆரம்பத்தில் 32 மாவட்டங்கள் இருந்தன.

பதிவேற்றம் செய்வதற்கும் வட்டங்கள் பொறுப்பு வகிக்கின்றன. எனவே, செயலாக்க தணிக்கை தொடங்கும் போது மாநிலத்தில் உள்ள 305 வட்ட அலுவலகங்களில், தெரிவு செய்யப்பட்ட ஒவ்வொரு மாதிரி மாவட்டத்திலும் 25 விழுக்காடு வட்டங்கள் என 22 வட்டங்கள்⁴ கள சரிபார்ப்பிற்காக தொடர்பற்ற மாதிரி (Random sampling) முறை மூலம் தெரிவு செய்யப்பட்டன.

1.5 தணிக்கையின் முறைமை

மாநிலத்தில் உள்ள அனைத்து நிலங்கள் தொடர்பான பட்டா பரிமாற்ற பரிவர்த்தனைகள் தேசிய தகவல் மையத்தால் (National Informatics Centre - NIC) உருவாக்கப்பட்டு பராமரிக்கப்படும் இணைய அடிப்படையிலான பணிப்பாய்வு அமைப்பு மூலம் மேற்கொள்ளப்படுகிறது. நில நிர்வாகம் மற்றும் மேலாண்மை குறித்த தமிழ்நாடு தகவல் அமைப்பு (தமிழ்நிலம்) தரவுதளம் மற்றும் கொலாப்லேண்ட்⁵ மென்பொருளில் உள்ள புல அளவீட்டு வரைப்படம் (Field Measurement Sketches - FMS) தரவுத்தளமானது மேற்கண்ட கணினிமயமாக்கப்பட்ட பணிப்பாய்வு அமைப்புக்கான பின்-நிலை தரவுத்தளமாகும். 22 மாதிரி வட்டங்களில், இணையவழி பட்டா பரிமாற்றம் (Online Patta Transfer - OPT), நத்தம்⁶ மற்றும் அடங்கல்⁷ தரவுகள் உட்பட, நில ஆவண மேலாண்மையின் பின்தளத் தரவு, அதாவது, கிராமப்புற மற்றும் நகர்ப்புற தமிழ்நிலம் தரவு, FMSஇன் கொலாப்லேண்ட் தரவுகள் ஆகிய தரவுகளை 'டேட்டா டம்ப்ஸ்' (தரவுக் குவியல்கள்)ஆக பெற்று தணிக்கை பகுப்பாய்வு செய்தது. தரவு பகுப்பாய்விலிருந்து கண்டறியப்பட்டவை, தரவு துல்லியம் மற்றும் முழுமையை உறுதி செய்வதற்காக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட 22 வட்டங்களில் சரிபார்க்கப்பட்டன.

தணிக்கை நோக்கங்கள் குறித்து விவாதிக்க 22 ஜூலை 2020 அன்று கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர், R&DMD மற்றும் DoSS உடனான நுழைவுக் கூட்டத்துடன் தணிக்கை தொடங்கியது. தணிக்கையில் கண்டறிந்தவைப் பற்றி விவாதிக்க 4 அக்டோபர் 2021 அன்று முதன்மைச் செயலாளர், R&DMD மற்றும் DoSS உடன் நிறைவுக் கூட்டம் நடைபெற்றது. இந்த அறிக்கையை உருவாக்கும் போது DoSS, எட்டு ADSLR அலுவலகங்கள் மற்றும் 22 வட்டங்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட பதில்கள் மற்றும் நிறைவுக் கூட்டத்தில் துறை தரப்பின் பதில் ஆகியவை பரிசீலிக்கப்பட்டன.

⁴ சென்னை மாவட்டத்தில் உள்ள வட்டங்கள் (i) ஆலந்தூர், (ii) வேளச்சேரி, (iii) மாம்பலம் மற்றும் (iv) மாதவரம்; கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் உள்ள வட்டங்கள் (v) அகஸ்தீஸ்வரம் மற்றும் (vi) விளவங்கோடு; மதுரை மாவட்டத்தில் உள்ள வட்டங்கள் (vii) மதுரை வடக்கு, (viii) திருப்பரங்குன்றம், (ix) மதுரை கிழக்கு; பெரம்பலூர் மாவட்டத்தில் உள்ள வட்டங்கள் (x) பெரம்பலூர் மற்றும் (xi) வேப்பந்தட்டை; தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் உள்ள வட்டங்கள் (xii) திருவையாறு (xiii) பாபநாசம் மற்றும் (xiv) திருவிடைமருதூர்; நீலகிரி மாவட்டத்தில் உள்ள வட்டங்கள் (xv) கோத்தகிரி மற்றும் (xvi) உதகமண்டலம்; திருவள்ளூர் மாவட்டத்தில் உள்ள வட்டங்கள் (xvii) ஆவடி, (xviii) கும்மிடிப்பூண்டி மற்றும் (xix) திருவள்ளூர்; திருப்பூர் மாவட்டத்தில் உள்ள வட்டங்கள் (xx) திருப்பூர் வடக்கு, (xxi) ஊத்துக்குளி மற்றும் (xxii) அவினாசி.

⁵ புலப்படங்களை கணினி மயமாக்க பயன்படுத்தப்படும் மென்பொருள்.

⁶ அரசால் மக்களுக்கு வழங்கப்பட்ட குடியிருப்பு பகுதி.

⁷ விவசாயிகள் பயிரிடும் பருவம் வாரியான பயிர்கள், அதன் விளைச்சல், நீர்ப்பாசனம் போன்றவற்றைப் பதிவு செய்யும் அடிப்படை நிலப் பதிவேடு.

1.6 தணிக்கைக்கான அளவுகோல்கள்

இந்த அத்தியாயத்தில் உள்ள பத்தி எண் 1.2 இன் கீழ் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள தணிக்கை நோக்கங்கள் (i) மற்றும் (iii) ஆகியவற்றை சரிபார்க்கும் நோக்கில், தணிக்கை முடிவுகள் பின்வரும் அளவுகோல்களுக்கு எதிராக தரப்படுத்தப்பட்டன:

- ◆ இந்திய அரசால் வழங்கப்பட்ட NLRMP மற்றும் DILRMP வழிகாட்டு நெறிமுறைகள்
- ◆ அளவை கையேடு - தொகுதிகள் I, II மற்றும் III; சங்கிலி ஆய்வு கையேடு - தொகுதிகள் I மற்றும் II 1923; தமிழ்நாடு எல்லைகள் அளவை சட்டம்/விதிகள்;
- ◆ பதிவு கையேடு/வருவாய் கையேடு/வருவாய் நிலை ஆணைகள்/நிலைய ஆணைகள் வாரியம்;
- ◆ R&DMDயால் வெளியிடப்பட்ட அரசாணைகள்;
- ◆ சட்டம் சார்ந்த அறிவிப்புகள்/அரசிதழ்கள்/திருத்தங்கள்;
- ◆ இந்திய அரசு (GoI) மற்றும் தமிழக அரசு (GoTN), NIC போன்றவற்றுக்கு இடையேயான ஒப்பந்தங்கள்;
- ◆ தமிழ்நாடு ஒப்பந்தங்கள் வெளிப்படைத்தன்மை சட்டம், 1998 மற்றும் விதிகள்.

அதேபோல், தணிக்கை நோக்கம் (ii)ஐ சரிபார்க்கும் நோக்கில், தணிக்கை முடிவுகள் பின்வரும் அளவுகோல்களுக்கு எதிராக தரப்படுத்தப்பட்டன:

- ◆ மென்பொருள் செயலிகள் தொடர்பான கணினி தேவை விவரக்குறிப்புகள்/பயனர் கையேடுகள்
- ◆ DoSS/திட்ட மேலாண்மை அலகு/குழுக்கள் வழங்கிய வழிகாட்டுநெறிமுறைகள்/சுற்றறிக்கைகள்/அறிவுறுத்தல்கள்

1.7 முந்தைய தணிக்கை அறிக்கைகள்

நில ஆவணங்களின் கணினிமயமாக்கல் குறித்து 2002-03 மற்றும் 2008-09 ஆண்டிற்கான C&AGஇன் தணிக்கை அறிக்கைகளில் இரண்டு செயலாக்க தணிக்கைகள் (PA) இடம்பெற்றுள்ளன. சட்டமன்றத்தின் பொதுக் கணக்குக் குழு (PAC) AR 2002-03ல் கூறப்பட்டுள்ள தணிக்கை குறிப்புகளைப் பற்றி விவாதித்து 2012ல் அதன் பரிந்துரைகளை வழங்கியது. AR 2008-09ல் இடம்பெற்றுள்ள PA இன்னும் PACஆல் விவாதிக்கப்படவில்லை (மார்ச் 2022).

இந்த இரண்டு PAகளிலும் நில ஆவண மேலாண்மையில் உள்ள பல்வேறு குறைபாடுகளை விவரித்த போதிலும், நிலம் மற்றும் உரிமை விவரங்களில் உள்ள தவறுகள், புல அளவீட்டு வரைப்படங்களின் குறைபாடுகள் போன்றவற்றின் மீது அரசு பயனுள்ள நடவடிக்கை எடுக்காததால், நில ஆவணங்களின் கணினிமயமாக்கல் நோக்கம் நிறைவு பெறவில்லை.

1.8 ஏற்பு

இந்த செயலாக்க தணிக்கையை நடத்துவதில் துறை மற்றும் தணிக்கைக்கு உட்படுத்தப்பட்ட நிறுவனங்களால் வழங்கப்பட்ட ஒத்துழைப்பு மற்றும் உதவியை தணிக்கை அங்கீகரிக்கிறது. இந்த அறிக்கையில் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட (i) தரவு உள்ளீடு பிழைகள், (ii) விடுபட்ட உள்ளீடுகள், (iii) நில பரப்பு திருத்தம், (iv) உறவு நிலை உட்பட உரிமையாளர்/உறவினர் பெயர் திருத்தங்கள், (v) அரசு மற்றும் தனியார் நிலங்களின் வகைப்பாட்டில் உள்ள குழப்பங்கள் போன்ற இன்னல்களைத் தீர்க்க அக்டோபர் 2021இல் வெளியிடப்பட்ட இரண்டு⁸ அரசு ஆணைகள் மூலம் பொருத்தமான அமைப்பை ஏற்படுத்த அரசாங்கம் எடுத்த நடவடிக்கையை தணிக்கை ஒப்புக்கொண்டு பாராட்டுகிறது.

1.9 தணிக்கை கண்டுபிடிப்புகள்

தணிக்கை முடிவுகள் பின்வரும் அத்தியாயங்களின் கீழ் தொகுக்கப்பட்டுள்ளன.

- ◆ அத்தியாயம் II: நில ஆவணங்களின் கணினிமயமாக்கம்
- ◆ அத்தியாயம் III: குடிமக்கள் சேவைகள்
- ◆ அத்தியாயம் IV: திட்ட செயலாக்கம்
- ◆ அத்தியாயம் V: தரவு பாதுகாப்பு மற்றும் கண்காணிப்பு

⁸ R&DMD (அளவை மற்றும் நிலவரித்திட்டம் பிரிவு) அரசு ஆணைகள் (MS) எண். 612 தேதி 01/10/2021 மற்றும் எண். 644 தேதி 11/10/2021.

அத்தியாயம் II
நில ஆவணங்களின்
கணிணிமயமாக்கம்

2.1 நில ஆவணங்கள் கணினிமயமாக்கலின் நிலை

2.1.1 திட்ட செயலாக்கத்தின் முன்னேற்றம்

கிராமப்புற தாலுக்காக்களில் பேணப்படும் முக்கியமான நில ஆவணங்கள் (i) 'அ' பதிவேடு¹ (ii) சிட்டா², (iii) புல அளவீட்டு புத்தகம் (Field Measurement Book - FMB), (iv) இ-அடங்கல் மற்றும் (v) கிராம வரைபடங்கள் ஆகும். நகர்ப்புறங்களின் நில ஆவணங்கள் (i) நகர நில அளவை பதிவேடு (Town Survey Land Register - TSLR) மற்றும் (ii) தொகுதி வரைபடங்கள் கைமுறையாக பராமரிக்கப்படும் நிலப் பதிவுகள் நூறு ஆண்டுகளுக்கு மேல் பழமையானவை. பதிவேட்டை புதுப்பிப்பதற்கான (Updating of Registry - UDR) திட்டத்தின் கீழ், அனைத்து விவசாய நிலங்கள் தொடர்பான கைமுறையாக பராமரிக்கப்பட்டு வரும் நில ஆவணங்கள் ஆய்வு செய்யப்பட்டு, 1979-87ல் வருவாய் ஆவணங்கள் புதுப்பிக்கப்பட்டன.

நில ஆவணங்களை கணினிமயமாக்கல் (Computerisation of Land Records - CLR) திட்டம் 1988-89ல் தொடங்கப்பட்டது. 'அ பதிவேடு' மற்றும் சிட்டாவை கணினிமயமாக்கிய பிறகு, 2002 முதல் அனைத்து வட்டங்களிலுள்ள தனித்தியங்கும் கணினிகளில் தமிழ்நிலம் செயலி இயங்கத் தொடங்கியது. 2014ல் தமிழ்நிலத்தை பிழையின்றி சீரமைக்க சிறப்பு இயக்கம் மேற்கொள்ளப்பட்டு, நில ஆவணங்கள் இணையவழி கொண்டு வரப்பட்டன. 2016ஆம் ஆண்டளவில், DILRMPன் கீழ், நத்தம் உரை ஆவணங்கள் மற்றும் நகர்ப்புற புலப்பட பதிவுகள் தவிர அனைத்து நில ஆவணங்களும் இணையவழியில் கொண்டுவரப்பட்டன. 2020-21 நிலவரப்படி, தமிழ்நிலத்தில் 3.75 கோடி உரை ரீதியான (textual) பதிவுகளும் 0.55 கோடி புலப்பட (spatial) பதிவுகளும் இணையவழியில் தமிழ்நிலம் செயலியில் உள்ளன. ஆயினும், 1.42 கோடி நத்தம் நில ஆவணங்கள் இன்னும் மாவட்ட அளவை அலுவலகங்களில் உள்ள தனித்தியங்கும் கணினிகளில் பராமரிக்கப்படுகின்றன. மார்ச் 2021 நிலவரப்படி DILRMPன் கூறுவாரியான நிலை அட்டவணை 2.1ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

¹ சர்வே எண், உட்பிரிவு எண், பழைய சர்வே எண், அரசு/தனியார் நில உரிமை, நஞ்சை/பஞ்சை, பாசன ஆதாரம், பயிர் முறை, மண் அமைப்பு, மண்ணின் தரம், ஹெக்டேருக்கு வரி விகிதம், பரப்பளவு (ஹெக்டேர்/அரேஸ்), மொத்த வரி, பட்டா எண் மற்றும் ஒவ்வொரு நிலக் கூறுக்கான குறிப்புகள் ஆகியவற்றை உள்ளடக்கிய நில ஆவணம்.
² நில உரிமையாளரின் பெயர் குறிப்பிடப்பட்ட நில ஆவணங்கள்.

அட்டவணை 2.1: கூறு வாரியான DILRMPயின் நிலை

கூறுகள்	மார்ச் 2021ல் நிலை
நில ஆவண மேலாண்மை மையங்களை உருவாக்குதல் (Creation of Land Records Management Centres - LRMC)	முன்மொழியப்பட்ட 305 LRMCகளில் 161 அமைக்கப்பட்டுள்ளன. 144 LRMCகள் இன்னும் நிறுவப்படவில்லை.
தரவு உள்ளீடு	கிராமப்புற, நகர்ப்புற மற்றும் நத்தம் உரை ரீதியான (textual) நிலப் பதிவேடுகளின் தரவு உள்ளீடு முடிவுப்பெற்றது. கிராமப்புற மற்றும் நகர்ப்புற நிலப் பதிவேடுகள் இணைய வழியில் கொண்டு வரப்பட்ட நிலையில், மென்பொருள் உருவாக்கத்தில் உள்ளதால் நத்தம் ஆவணங்கள் இன்னும் இணைய வழியில் கொண்டு வரப்படவில்லை.
வட்டம்/பிரிவு/மாவட்ட தரவு மையங்களை உருவாக்குதல்	முடிவுப்பெற்றது
நில ஆவணங்களுக்கான மாநில தரவு மையங்கள்	முடிவுப்பெற்றது
அலுவலங்களுக்கிடையே இணைப்பு ஏற்படுத்துதல்	ஏற்படுத்தப்பட்டது
திட்ட மேலாண்மை அலகு (Project Management Unit - PMU)	நிறுவப்பட்டது
காணிப்படங்களை (Cadastral Maps) டிஜிட்டல் மயமாக்கல்	கிராமப்புற வட்டங்களில் உள்ள 55.20 இலட்சம் FMSகளில், 54.90 இலட்சம் டிஜிட்டல் மயமாக்கப்பட்டு இணைய வழியில் கொண்டு வரப்பட்டது. மொத்தம் 25,840 நகர்ப்புற வட்டங்களில் 2,343 FMS மட்டுமே இதுவரை டிஜிட்டல் மயமாக்கப்பட்டுள்ளது.
அளவை/மறு அளவை	மூன்று மாவட்டங்களில் உள்ள வட்டங்களில் மறு அளவை மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது
NLRMP பயிற்சி பிரிவு	தஞ்சாவூர் மாவட்டம் ஓரத்தநாட்டில் அமைக்கப்பட்டு செயல்பட்டு வருகிறது.

(ஆதாரம்: DoSSஆல் வழங்கப்பட்ட விவரங்கள்)

2.1.2 நிதி மேலாண்மை

NLRMPன் வழிகாட்டுநெறிகளின்படி, TN சங்கங்கள் பதிவுச் சட்டம், 1975ன் கீழ் பதிவுசெய்யப்பட்ட தமிழ்நாடு NLRMP அமலாக்க சங்கம் (NLRMP Implementation Society of Tamil Nadu - NIST) மூலம் நிதி நிர்வகிக்கப்படுகிறது. திட்டம் அமல்படுத்தப்பட்ட முதல் நிதி மற்றும் செலவினங்களை ஆண்டு வாரியாக மற்றும் கூறு வாரியாக பிரித்து முறையே அட்டவணைகள் 2.2 மற்றும் 2.3ல் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 2.2: ஆண்டு வாரியான நிதி மற்றும் செலவினங்களின் வெளியீடு

(₹ இலட்சத்தில்)

ஆண்டு	வழங்கப்பட்ட நிதி	செலவினம்	மீதம்
2016-17	40.00	37.21	2.79
2017-18	10.00	10.00	0
2018-19	1,530.21	1,300.07	230.14
2019-20	375.13	18.94	356.19
2020-21	230.63	83.54	147.09
மொத்தம்	2,185.97*	1,449.76*	736.21

* இங்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ள வழங்கப்பட்ட நிதி மற்றும் செலவு விவரங்கள் அட்டவணை 2.3ல் உள்ள நெடுவரிசைகள் (4) மற்றும் (5)ல் காட்டப்பட்டுள்ள 2011-12 முதல் நிதி மற்றும் செலவினங்களுடன் வேறுபடுகின்றன.

(ஆதாரம்: DoSSஆல் வழங்கப்பட்ட விவரங்கள்)

அட்டவணை 2.3: கூறு வாரியான வழங்கப்பட்ட நிதி மற்றும் செலவினங்கள்

(₹ இலட்சத்தில்)

கூறு	வழங்கப்பட்ட நிதி			செலவினம்	மீதத் தொகை	வழங்கப்பட்ட நிதியில் செலவின் விழுக்காடு
	இந்திய அரசு	தமிழக அரசு	மொத்தம்			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) ((5)/(4) x 100)
LRMC அமைத்தல்	2,742.50	1,545.00	4,287.50	3,390.88	896.62	79
தரவு உள்ளீடு	123.00	0	123.00	121.18	1.82	99
வட்டம்/பிரிவு/மாவட்ட தரவு மையங்களை அமைத்தல்	259.80	0	259.80	250.26	9.54	96
நில ஆவணங்களுக்கான மாநில தரவு மையங்கள்	200.00	0	200.00	198.73	1.27	99
இணைப்பு ஏற்பாடு	89.60	0	89.60	89.60	0	100
NLRMP பிரிவு அமைத்தல்	173.77	0	173.77	159.68	14.09	92
திட்ட மேலாண்மை அலகு	67.20	0	67.20	59.52	7.68	89
கூட்டங்களுக்கான செலவுகள்	1.49	0	1.49	1.49	0	100
காணப்பட்டங்களை டிஜிட்டல் மயமாக்கல்	319.00	0	319.00	319.00	0	100
அளவை/மறு அளவை	728.79	1,002.21	1,731.00	1,518.16	212.84	88
NLRMP பயிற்சி பிரிவு	147.34	0	147.34	0	147.34	0
மொத்தம்	4,852.49	2,547.21	7,399.70	6,108.50	1,291.20	83

(ஆதாரம்: DoSSஆல் வழங்கப்பட்ட விவரங்கள்)

‘அளவை/மறு அளவை’ கூறு கீழ், 88 விழுக்காடு நிதியைப் பயன்படுத்திய போதிலும், பத்தி 4.1.1ல் விவரித்துள்ளவாறு, இப்பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்ட மூன்று வட்டங்களிலும், 19 முதல் 24 விழுக்காடு கிராமங்களில் மட்டுமே பணிகள் முடிக்கப்பட்டன.

பத்தி 4.2ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி, ஒதுக்கப்பட்ட நிதியில் 79 விழுக்காட்டை பயன்படுத்திய போதிலும், 53 விழுக்காடு LRMCகள் மட்டுமே நிறுவப்பட்டன.

NLRMP பயிற்சிப் பிரிவிற்கென ஒதுக்கப்பட்ட நிதியை DoSS பயன்படுத்தவில்லை. இதன் விளைவாக இக்கூறின் கீழ் ஒதுக்கப்பட்ட ₹ 1.47 கோடி முழுவதுமாக NISTல் பயனற்று கிடப்பில் உள்ளது.

2.2 உரை ரீதியான (Textual) நில ஆவணங்கள்

2016-17 ஆண்டிற்கான தமிழக அரசின் கொள்கை குறிப்பின் பத்தி 6.4.1யின்படி, நில ஆவணங்கள் இரண்டு வடிவங்களில் பராமரிக்கப்படுகின்றன. அதாவது உரை வடிவம் (நிலத்தின் விவரங்களைக் கொண்ட ‘அ-பதிவேடு’ மற்றும் உரிமையின் விவரங்களைக் கொண்ட ‘சிட்டர்’) மற்றும் வரைப்பட வடிவம் (Spatial) (புலப்பட புத்தகம்).

2.2.1 கைமுறை மற்றும் கணினிமயமாக்கப்பட்ட அ-பதிவேட்டில் உள்ளிடப்பட்ட நிலப்பரப்பில் உள்ள வேறுபாடுகள்

அளவை கையேடு தொகுதி Iன் அத்தியாயம் IXன் விதி 27ன் படி, கிராமத்தின் பரப்பளவு அந்த கிராமத்தில் உள்ள சர்வே புலங்களின் பரப்பளவின் கூட்டுத்தொகையாக இருக்க வேண்டும். சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட 463 கிராமங்களின்³ கணினிமயமாக்கப்பட்ட (தமிழ்நிலம் மென்பொருளில்) அ-பதிவேட்டில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நில பரப்பளவை கைமுறை அ-பதிவேடுகளில் உள்ள நில பரப்பளவுடன் தணிக்கை ஒப்பிடுகையில், 282 கிராமங்களில் (61 விழுக்காடு) அளவு மாறுபாடுகள் கண்டறியப்பட்டது (இணைப்பு 2.1).

மேற்கண்ட மாறுபாட்டிற்கான காரணங்களைக் கண்டறிய, ஒவ்வொரு மாதிரி வட்டத்திலும் ஒரு கிராமத்தில் உள்ள அனைத்து புல எண்களின் கீழ் அடங்கிய நில பரப்பளவைக் கொண்டு ஒவ்வொரு உட்பிரிவின் நில பரப்பளவை தணிக்கை சரிப்பார்த்தது.

♦ உதாரணமாக, தஞ்சாவூர் மாவட்டம் திருவிடைமருதூர் வட்டம் கட்டநகரம் கிராமத்தில் கைமுறை (Manual) அ-பதிவேட்டிற்கும் கணினிமயமாக்கப்பட்ட அ-பதிவேட்டிற்கும் இடையே நிலத்தின் பரப்பளவில் வேறுபாடு உள்ள ஐந்து புல எண்களில் நான்கு புல எண்களில் கணினிமயமாக்கப்பட்ட அ-பதிவேட்டில் குறிப்பிடப்பட்ட பரப்பளவு 17 ஏக்கர் குறைவாக இருந்தது. ஒரு புல எண்ணில் 0.25 ஏக்கர் பரப்பளவு அதிகமாக இருந்தது. விவரங்கள் இணைப்பு 2.1 (அ)ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

தணிக்கைக்கு பதிலளித்த வட்டாட்சியர், நில பரப்பில் உள்ள வேறுபாடுகளுக்கு காரணமாக (i) UDR அ-பதிவேட்டில் பரப்பளவு கூட்டலில் உள்ள பிழை (ii) கணினிமயமாக்கலின் போது ஏற்பட்ட விடுபாடு (iii) தரவு உள்ளீடு பிழைகள் ஆகியவற்றை குறிப்பிட்டுள்ளார்.

எனினும், 2014ல் சரிபார்ப்பு மற்றும் புதுப்பித்தலுக்காக ஒரு சிறப்பு இயக்கத்தை மேற்கொண்ட போதிலும், தவறான பதிவு உள்ளீடுகள் மற்றும் பரப்பளவு கூட்டலின் பிழைகளே இந்த குறைபாடுகளை ஏற்படுத்தியது. அரசின் முதன்மைச் செயலாளர் மற்றும் DoSS, தவறான பதிவுகள் தொடர்பான இனங்களை ஏற்றுக்கொண்டதுடன், வேறுபாடுகளை சரிசெய்ய திருத்த நடவடிக்கை எடுக்கவும் ஒப்புக்கொண்டனர் (அக்டோபர் 2021).

2.2.2 கைமுறை பதிவேடுகளில் உள்ள தகவல்களை கணினியில் உள்ளீடுச் செய்தல்

செப்டம்பர் 2003ல் தமிழக அரசால் வெளியிடப்பட்ட அரசாணையில், கணினிமயமாக்கப்பட்ட நிலப் பதிவேடுகளை மட்டுமே சட்டப்பூர்வமாக செல்லுபடியாகும் ஆவணமாக்கி அதன் துல்லியத்தை உறுதி செய்யும் வகையில் திட்டமிடப்பட்டது. கைமுறை நிலப் பதிவுகளை டிஜிட்டல் மயமாக்கும்போது, அ-பதிவேடு மற்றும் சிட்டாவில் உள்ள அனைத்து தகவல்களும்

³ ஒரு மாதிரி வட்டத்திற்கு தெரிவுசெய்யப்பட்ட பத்து கிராமங்கள் சரிபார்க்கப்பட்டன. 10க்கும் குறைவான கிராமங்கள் உள்ள வட்டங்களில், அனைத்து கிராமங்களும் சரிபார்க்கப்பட்டன. திருவள்ளூர், அவிநாசி மற்றும் மதுரை கிழக்கு வட்டங்களில் உள்ள அனைத்து கிராமங்களுக்கும் வழங்கப்பட்ட தரவுகளின் அடிப்படையில் சரிபார்க்கப்பட்டது.

கணினிமயமாக்கப்பட்ட முறைக்கு எந்தவித விடுபாடோ பிழையோ இல்லாமல் பதிவேற்றம் செய்யப்பட வேண்டும். கணினிமயமாக்கப்பட்ட பதிவுகள் அனைத்து நில பரிவர்த்தனைகளுக்கும் அடிப்படையாக இருப்பதாலும், கணினிமயமாக்கப்பட்ட பதிவுகளின் பிழையின்மை மற்றும் முழுமை தணிக்கையில் சரிபார்க்கப்பட்டது. தணிக்கையில் கண்டறிந்த குறைபாடுகள் பின்வருமாறு:

(i) 1976ஆம் ஆண்டு வெளியிடப்பட்ட தமிழ்நாடு அளவை கையேட்டின் துறை விதிகள் (தொகுதி-I) அத்தியாயம் VI (புல வரையறை) கீழ் விதி 44ல், 'முதல் கண்டத்தின்⁴ வடமேற்கு எல்லையிலிருந்து தொடங்கி ஒரு கிராமம் முழுவதும் புலங்கள் தொடர்ச்சியாக எண்ணிடப்பட வேண்டும். முதல் கண்டத்தின் கடைசி புலம் இரண்டாவது கண்டத்தின் எல்லையைத் தொட வேண்டும். இவ்வாறாக கிராமத்தின் அளவை மேற்கொள்ளப்படவேண்டும். இதனால் எண்களின் தொடர்ச்சியில் எந்த முறிவும் ஏற்படாது. தமிழ்நிலம் கிராமப்புற தரவுத்தளத்தை ஆய்வு செய்ததில் புல எண்களில் இடைவெளி இருப்பது தெரியவந்தது. சரிபார்ப்பில், புல எண்களை இணைத்ததாலும், கிராமங்கள் பிரிக்கப்பட்டதாலும் இடைவெளிகள் ஏற்பட்டிருப்பது கண்டறியப்பட்டது. இருப்பினும், கணினிமயமாக்கப்பட்ட அ-பதிவேட்டில் ஒன்றிணைக்கப்பட்ட புல எண்கள் மற்றும் அவற்றின் நில வகை பற்றிய தகவல்கள் இல்லை. மாதிரி வட்டங்களில் தணிக்கை கண்டறிந்த இவ்வினங்களின் விவரங்கள் இணைப்பு 2.2ல் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

கைமுறை வழியின் கீழ், புல எண்களில் இடைவெளி ஏற்படும்போதெல்லாம், அதற்கான காரணங்கள் கையேடு அ-பதிவேட்டில் விடுபட்டுள்ள புல எண்களுக்கு எதிராக குறிப்பிடப்படும். ஆனால், தமிழ்நிலம் மென்பொருளில், இந்த தகவல்களைப் பதிவேற்றம் செய்து தரவுத்தளத்தின் நினைவகத்தில் வைப்பதற்கு தகுந்த ஏற்பாடு எதுவும் செய்யப்படவில்லை. அனைத்து நில விவரங்களையும் கணினிமுறையில் பதிவேற்றாமல் இருப்பது, கள அளவை அதிகாரிகளுக்கு இடையூறாகவும், பொதுமக்களுக்கு தடையின்றி தகவல் பாய்விற்கு பாதிப்பை ஏற்படுத்தும். எனவே, கணினிமயமாக்கும்போது, விதிமுறைகள் தவறாக மேப்பிங் செய்யப்பட்டதால் புல எண்களில் இடைவெளியை ஏற்படுத்தியது. முதன்மைச் செயலர், இந்த இன்னல்களை ஆராய்ந்து, விடுபட்ட தகவல்களைப் பதிவேற்றம் செய்வதற்கான செயல் திட்டத்தை உருவாக்குமாறு DoSS/NICக்கு அறிவுறுத்தினார் (அக்டோபர் 2021).

(ii) அளவை கையேட்டில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளபடி, ஒரு புல எண்ணின் கீழ் உள்ள நிலக் கூறுகளை உட்பிரிவினை செய்யும் போது அல்லது ஒன்றிணைக்கப்படும் போதெல்லாம் புதிய உட்பிரிவு எண் ஒதுக்கப்படும். உட்பிரிவினை செய்யப்பட்டதன் அல்லது ஒன்றிணைக்கப்பட்டதன் வரலாற்றைக் கண்காணிப்பதற்காக, கைமுறை அமைப்பில் உள்ள 'பழைய சர்வே எண்' நெடுவரிசையில் உட்பிரிக்கப்பட்ட/ஒன்றிக்கப்பட்ட நிலக் கூறுகளின் புல எண் எழுதி வைக்கப்படுகிறது. கணினிமயமாக்கப்பட்ட அமைப்பும் பழைய புல எண்ணை சேமிக்க ஒரு நெடுவரிசையை வழங்குகிறது.

தமிழ்நிலம் தரவுத்தளத்தில் உள்ள பழைய புல எண்களின் முழுமை மற்றும் உண்மை தன்மையை கண்டறிய, மாதிரி வட்டங்களின் தரவை தணிக்கை ஆய்வு செய்தது. இதில், 23,24,618 பதிவேடுகளில் 5,06,518 பதிவுகள் (22 விழுக்காடு) உட்பிரிவினை செய்யப்பட்ட போதிலும், அப்புல எண் பற்றிய குறிப்பு, பழைய புல

⁴ கிராமத்தில் ஒரு சர்வே எண்ணுக்குட்பட்ட பரப்பு.

எண் நெடுவரிசையில் இல்லை என்று கண்டறிந்தது. இதன் விவரங்கள் இணைப்பு 2.3ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

தமிழ்நிலம் மென்பொருளில் உள்ளீட்டுக் கட்டுப்பாடுகள் இல்லாததால் தரவுகளில் விடுபட்ட/முழுமையடையாத தகவல்கள் காணப்பட்டன. நில பரிவர்த்தனைகள் மிகப்பெரிய சட்டரீதியான தாக்கங்களைக் கொண்டிருப்பதால், அதை உறுதி செய்வது DoSSன் பொறுப்பாகும். பழைய சர்வே எண்களைக் கண்காணிப்பதில் கணினிமயமாக்கம் தோல்வியடைவது சட்டச் சிக்கல்களுக்கு வழிவகுக்கும். பழைய புல எண்கள் கணினியில் சரியாகப் பதியப்பட்டுள்ளதா என்பதை உறுதிச்செய்யவும், தணிக்கை மூலம் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட பிழைகளை சரிசெய்யவும் முதன்மைச் செயலர் NICக்கு அறிவுறுத்தினார் (அக்டோபர் 2021).

(iii) புல எண்கள்/உட்பிரிவு எண்களில் “=/. இடைவெளி” போன்ற சிறப்பு எழுத்துக்களை அகற்ற ஒரு சிறப்பு நடவடிக்கை டிசம்பர் 2018 முதல் மேற்கொள்ளப்பட்டது. இதன் பொருட்டு, அபதிவேடு/சிட்டர்/FMSகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள புல எண்களையும் உட்பிரிவு எண்களையும் தரவுகளில் உள்ள தகவல்களுடன் ஒப்பிட்டு சரிபார்க்கும் மற்றும் மறுசீராக்கம் செய்யும் பணியை மேற்கொள்ள, வட்டாட்சியர்களுக்கு இத்தகவல்களை ADSLR மூலம் NIC வழங்கியது. இவ்வாறு கண்டறியப்பட்ட பிழைகளை அதற்கான திருத்தங்களுடன் DoSS மூலமாக NICக்கு தமிழ்நிலம் தரவுத்தளத்தில் பிழைநீக்கம் செய்யும் பொருட்டு பகிர்ந்துக்கொள்ளுமாறு வட்டாட்சியர்களுக்கு அறிவுறுத்தப்பட்டது.

இருப்பினும், மாதிரி கிராமப்புற மற்றும் நகர்ப்புற வட்டங்களின் தரவு பகுப்பாய்விலிருந்து, இணைப்புகள் 2.4 (அ) மற்றும் (ஆ)ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளபடி, 212 புல எண்கள் மற்றும் 1,282 உட்பிரிவு எண்களில் சிறப்பு எழுத்துக்கள் தொடர்வது கண்டறியப்பட்டது. சிறப்புத் தரவுத் தூய்மைப்படுத்தும் நடவடிக்கை மேற்கொண்ட போதிலும், இந்த முரண்பாடுகள் நீடிக்கின்றன. புல மற்றும் உட்பிரிவு எண்களில் அனுமதிக்க முடியாத சிறப்பு எழுத்துகளின் நேர்வுகள், இவ்வெண்களுக்கான இணையவழி பட்டா வழங்குதலை பாதிக்கும். ஏனெனில், பட்டா கோரும் விண்ணப்பதாரர் குறிப்பிடும் உண்மையான உட்பிரிவு எண்ணுக்கு அமைப்பின் தரவுதளம் பதில் வழங்காது.

2.2.3 நிலக் கூறுகளை உட்பிரிவினை செய்யும் போது எண்மாணம் விதிகளை கடைபிடிக்காதது

உட்பிரிவு எண்ணின் நீளத்தை அதிகப்படியாக நான்கு இலக்கங்கள்/எழுத்துக்களாகக் கட்டுப்படுத்தும் எண்மாணம் விதிகளின் திருத்தத்திற்கு DoSS ஆணை வழங்கினார் (நவம்பர் 2017). மேலும், தற்போதுள்ள உட்பிரிவில் உள்ள எழுத்துக்களின் எண்ணிக்கை நான்கு இலக்கங்கள்/எழுத்துகளுக்கு மேல் இருந்தால், அப்புல எண்ணின் கீழ் ஒரு புதிய உட்பிரிவை உருவாக்கும் போது, அதிலுள்ள இறுதி உட்பிரிவு எண்ணுக்கு அடுத்த எண் புதிய உட்பிரிவு எண்ணாக தானாகவே அளிக்கப்பட வேண்டும் என்று NICக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது. அதனுடன், மூல உட்பிரிவு எண்ணை கட்டாயமாக தக்கவைக்கவேண்டும் என்றும் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

வட்டங்களில் கள ஆய்வு மேற்கொண்டபோது, புதிதாக உட்பிரிவினை செய்யப்பட்ட நில கூறுகளுக்கு புதிய எண்ணை வழங்குமாறு மென்பொருள் தூண்டுகிறது என்பது அறியப்பட்டது. இதனால் புதிதாக உட்பிரிவினை செய்யப்பட்ட நிலக் கூறுகளுக்கான, மூல உட்பிரிவு எண் தக்க வைக்கப்படுவதில்லை.

மாதிரி வட்டங்களின் 1,029 கிராமங்களில் உள்ள 23,24,618 உட்பிரிவுகளில், 53,711 நேர்வுகளில் உட்பிரிவு குறியீடானது நான்கு எழுத்து வரம்பை மீறியதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. இணையவழி பட்டா பரிமாற்றம் (Online Patta Transfer - OPT) நடைமுறைப்படுத்தப்பட்ட பிறகு, அதாவது 2016ஆம் ஆண்டிற்குப்பின் நிகழ்ந்த இத்தகைய நேர்வுகளின் எண்ணிக்கை 34,656 ஆகும். விவரங்கள் இணைப்பு 2.5ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

மாதிரி வட்டங்களில் உட்பிரிவுடன் கூடிய (Involving Sub-divisions - ISD) பரிவர்த்தனைகள் (இணைப்பு 2.6) தொடர்பான 2,70,692 உட்பிரிவுகளில், கீழே விளக்கப்பட்டுள்ளபடி, மூல உட்பிரிவு எண்ணை கட்டாயமாக வைத்திருத்தல் பின்பற்றப்படவில்லை:

- ◆ திருவள்ளூர் வட்டத்தின் பிளாசப்பாளையம் கிராமத்தில், புல எண் 292ன் கீழ் மூல உட்பிரிவு 3A1A, 3A1A1 மற்றும் 3A1A2 என பிரிக்கப்பட்டது. திருத்தப்பட்ட எண்மாண விதியின்படி, புதிதாகப் பிரிக்கப்பட்ட நிலக்கூறு ஒன்று மூல உட்பிரிவு எண், அதாவது 3A1Aஐ, தக்க வைத்திருக்கவேண்டும்.
- ◆ திருவள்ளூர் வட்டத்தில் உள்ள மோவூர் கிராமத்தில், புல எண் 224ன் கீழ் உள்ள 1A1 மூல உட்பிரிவு எண்ணானது, 1A1A, 1A1B, 1A1C, 1A1D, 1A1E, 1A1F மற்றும் 1A1G என உட்பிரிவினை செய்யப்பட்டது. இந்த நேர்வில், திருத்தப்பட்ட எண்மாண விதிக்கு ஏற்ப, புதிதாகப் பிரிக்கப்பட்ட நிலப்பரப்புகளில் ஒன்று, மூல உட்பிரிவு எண்ணான 1A1ஐ தக்க வைத்திருக்க வேண்டும்.

2.2.4 தனியார் நிலங்களை அரசு நிலங்களாக வகைப்படுத்துதல்

அளவை கையேட்டின் படி, பட்டா என்பது தனிநபர்கள் வைத்திருக்கும் நிலங்களின் உரிமையை நிறுவும் ஆவணமாகும். அதனால், 'அரசு நிலம்' என வகைப்படுத்தப்பட்ட நிலங்களுக்கு, தனியாருக்கு பட்டா வழங்க இயலாது. DoSS அலுவலகத்தில் ஆவணங்களை ஆய்வு செய்ததில், கோவை மாவட்டத்தில் உள்ள சில பட்டா நிலங்களில் (தனியார் நிலங்கள்) மனுதாரர்கள் தமிழ்நிலத்தில் பொது சேவை மையம் (Common Service Centre - CSC) மூலம் OPT விண்ணப்பங்களை பதிவு செய்யவும் அல்லது பட்டா விவரங்களை (Record of Rights - RoR) பதிவிறக்கம் செய்யவும் இயலாததை தணிக்கை கண்டறிந்தது. 1912ஆம் ஆண்டின் அசல் அளவை பதிவேடுகளில் 'அரசு புஞ்சை'⁵ என வகைப்படுத்தப்பட்ட இந்த பட்டா நிலங்கள், அப்போது வழக்கத்தில் இருந்த முறைப்படி பட்டா எண்களைக் கொண்டிருந்தன. தொடர்ந்து நகர அளவையில் (1955), இந்த நிலங்கள் 'சர்கார் புஞ்சை/நஞ்சை'⁶ என வகைப்படுத்தப்பட்டன. பின்னர், நகரங்களில் பதிவேடு புதுப்பிக்கும் (UDR) திட்டத்தின் (1979) கீழ், இந்த நிலங்களின் உரிமை வகை 'ரியோத்வாரி நஞ்சை/புஞ்சை'⁷ என பதிவு செய்யப்பட்டு பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்டன. நகர்ப்புற நிலப் பதிவேடுகளை கணினிமயமாக்கும் நேரத்தில், இந்த நிலங்கள் 'ரியோத்வாரி' என வகைப்படுத்தப்பட்ட UDR திட்டத்தை அடிப்படையாகக் கொள்ளாமல், நகர்ப்புற அளவை பதிவுகளின் அடிப்படையில் தமிழ்நிலம் நகர்ப்புற தரவுத்தளத்தில் 'சர்கார் நஞ்சை/புஞ்சை' வகையின் கீழ் இந்த நிலங்கள் பதிவேற்றப்பட்டன.

⁵ அரசுக்கு சொந்தமான நஞ்சை நிலங்கள்.

⁶ அரசுக்கு சொந்தமான நஞ்சை/புஞ்சை நிலங்கள்.

⁷ தனியாருக்கு சொந்தமான நஞ்சை/புஞ்சை நிலங்கள்.

அரசு நிலத்தை தனியார் நிலமாக நில வகை மாற்றம் செய்ய மாவட்ட ஆட்சியர்களின் உத்தரவு தேவை. எனவே, மாநிலத்தில் உள்ள 111 நகர்ப்புறங்களில் உள்ள 6.22 இலட்சம் நில ஆவணங்கள் தவறாக வகைப்படுத்தப்பட்டது குறித்து அனைத்து மாவட்ட ஆட்சியர்களுக்கும் (செப்டம்பர் 2018) தெரிவிக்கப்பட்டது. அதாவது, தகுந்த நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக, வருவாய் பதிவுகளின்படி தனியார் உரிமையாக இருந்தாலும், தமிழ்நிலத்தில் சர்கார் நஞ்சை/புஞ்சை/மனை/புறம்போக்கு⁸ என வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ள நிலங்களின் விவரங்கள் தெரிவிக்கப்பட்டது.

DoSS அளித்த பதிலில் (ஜனவரி 2021) இந்த சிக்கல் 30 மாவட்டங்களில் பரவலாக இருப்பதாகவும் 6.22 இலட்சம் இனங்களில் கிட்டத்தட்ட 3 இலட்சம் இனங்கள் இன்றுவரை சரி செய்யப்பட்டுள்ளன என்றும் மீதமுள்ளவை விரைவில் சரிசெய்யப்படும் என்றும் உறுதியளித்தார் (அக்டோபர் 2021).

இருப்பினும், சுமார் 3.22 இலட்சம் நிலப்பரப்புகளின் உரிமையாளர்கள் பட்டா மாறுதல் பெறுவதில் சிரமத்திற்கு உள்ளாகி வருவது கவலைக்குரியது.

2.2.5 உரிமை விவரங்களில் குறைபாடுகள்

தமிழ்நிலம் கணினியமைப்பின் தேவை விவரக்குறிப்புகளின்படி (System Requirement Specifications - SRS), பட்டா எண் என்பது பொதுவான தகவல், இது அபதிவேடு (நிலங்களின் விவரங்கள்) மற்றும் சிட்டா (உரிமையாளர்களின் விவரங்கள்) அட்டவணைகளை இணைக்கிறது. நில உரிமையாளர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட RoR இந்த இரண்டு அட்டவணைகளிலிருந்தும் தகவல்களை இணைப்பதன் மூலம் உருவாக்கப்படுகிறது. 'சிட்டா' அட்டவணையின் தரவு பகுப்பாய்வு பின்வரும் குறைபாடுகளை வெளிப்படுத்தியது:

(i) கிராமத்தில் ஒரே நபருக்கு பல பட்டா எண்களை வழங்கியமை: NICஆல் வழங்கப்பட்ட இணைய அடிப்படையிலான தமிழ்நிலத்தின் SRSன்படி, நிலம் வாங்குபவருக்கு அந்த கிராமத்தில் ஏற்கனவே பட்டா எண் இருந்தால், புதிய உட்பிரிவு அந்த பட்டா எண்ணுடன் சேர்க்கப்பட வேண்டும். தமிழ்நாடு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்தில் உச்சவரம்பு நிர்ணயித்தல்) நான்காவது திருத்தச் சட்டம், 1972ன் (தமிழ்நாடு சட்டம் 39/72) கீழ், மாநிலத்தில் ஒரு குடும்பம் வைத்திருக்கக்கூடிய அதிகபட்ச நில அளவைக் கண்டறிவதற்காக இந்தக் கட்டுப்பாடு உள்ளது. புதிய பட்டா எண் புதிய பட்டாதாரர்களுக்கு மட்டுமே ஒதுக்கப்படும்.

மாதிரி கிராமப்புற வட்டங்களில் தரவு பகுப்பாய்வு செய்ததில், 1,029 கிராமங்களில் உள்ள 1,43,808 நில உரிமையாளர்களுக்கு (இணைப்பு 2.7 (அ)) ஒரு கிராமத்தில் வெவ்வேறு பட்டா எண்கள் ஒதுக்கப்பட்டது கண்டறியப்பட்டது. மாதிரி நகர்ப்புற வட்டங்களில் இதேபோன்ற பகுப்பாய்வில், 29,128 நில உரிமையாளர்களுக்கு (இணைப்பு 2.7 (ஆ)) அவர்களின் நில உடைமைகளுக்கு வெவ்வேறு பட்டா எண்கள் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன என்று கண்டறியப்பட்டது.

⁸ அரசுக்கு சொந்தமான நஞ்சை/புஞ்சை/வீட்டு மனை/தரிசு நிலம்.

OPT முறை அமலுக்கு வந்த பிறகும், தமிழ்நிலத்தில் கட்டுப்பாடுகள் போதுமானதாக இல்லாததால், பணிமுறையில் அதிகாரிகளை ஏற்கனவே உள்ள பட்டா எண்ணை விட்டு வெளியேற அனுமதிக்கப்பட்டு, இதுபோன்ற 66,290 இனங்கள்⁹ உருவாக்கப்பட்டன.

இதற்கு ஆதார் ஒருங்கிணைப்பு ஒரு பயனுள்ள தீர்வாக இருக்கும் என்றும், அது செயல்படுத்தப்படும் வரை, தகுந்த வழிமுறைகள் வழங்கப்படும் என்றும் DoSS தெரிவித்தார் (அக்டோபர் 2021).

(ii) உரிமை விவரங்களில் உள்ள முரண்பாடுகள்: பட்டா என்பது நில உரிமையாளருக்கு உறுதியான உரிமைகளை வழங்கும் முதன்மை நில ஆவணம். ஆகையால் அது அனைத்து அம்சங்களிலும் முழுமையாக இருத்தல் வேண்டும். மாதிரி வட்டங்களின் தரவு பகுப்பாய்வில் 23.25 இலட்சம் உட்பிரிவுகளில் 75,929 (3.27 விழுக்காடு) முரண்பாடுகளை வெளிப்படுத்தியது. 305 வட்டங்களில் (ஏழு விழுக்காடு) மாதிரியான 22 வட்டங்களில் மட்டுமே இந்த முரண்பாடுகள் இருப்பதால், மாநிலம் முழுவதும் இதேபோன்ற வழக்குகளின் அளவு குறிப்பிடத்தக்கதாக இருக்கும், எனவே துறையின் துரிதமான திருத்த நடவடிக்கை தேவைப்படுகிறது. விவரங்கள் கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளன:

- ◆ 13,359 தனியார் நிலங்களில் உரிமையாளரின் பெயர், உறவினரின் பெயர் மற்றும் உறவுமுறை விவரங்கள் (தந்தை, மகன், தாய், மனைவி முதலியன) போன்ற உரிமைத் தகவல்கள் எதுவும் இல்லை. மேலும் 8,68,140 இனங்களில், 'சிட்டா அட்டவணை'¹⁰யில் பதிவு இருந்த போதிலும், உரிமையாளர்/உறவினர் பெயர் உள்ளிடப்படவில்லை. இதன் விளைவாக, குடிமக்களால் பதிவிறக்கம் செய்யப்பட்ட RoRகள் முழுமையான தகவல் இல்லாமல் இருக்கும்.
- ◆ உரிமையாளரின் பெயர், உறவினர் பெயர் மற்றும் பட்டா எண் ஆகியவற்றின் கலவை (Combination) தனித்துவமானதாக இருக்க வேண்டும் மற்றும் 'சிட்டா' அட்டவணையில் இதற்கு இரட்டை பதிவுகள் இருத்தல் தவறாகும். ஆயினும், சிட்டா அட்டவணையில் 19,374 பதிவுகளில், இந்தக் கலவையானது ஒரு பட்டா எண்ணுக்கு ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட முறை நிகழ்ந்தது. இதன் விளைவாக, இ-சேவைகள் மூலம் உருவாக்கப்பட்ட சிட்டா அட்டவணையில் உரிமையாளரின் பெயர் நகலெடுக்கப்பட்டது.
- ◆ 43,196 இனங்களில் முறையே 'ரி' மற்றும் 'ம்' என்பதற்குப் பதிலாக 'ர' மற்றும் 'ம' என்று முடிவடையும் பெயர்கள் இருப்பது கண்டறியப்பட்டது. இதுபோன்ற பிழை ஏற்பட்டால், 'குமார்' என்ற பெயரை ஆங்கிலத்தில் 'குமாரா' என்று உச்சரிக்கும். அதேபோல் 'வெங்கட்ராம்' என்ற பெயரும் 'வெங்கட்ராமா' எனப்படும். இந்த நிகழ்வுகள் அனைத்திலும் பட்டாதாரர்கள் தங்கள் பட்டா/சிட்டா பதிவிறக்கங்களில் தங்களின் உரிமையாளர்/உறவினர் பெயரைப் பிழையின்றி சரியான எழுத்தாக்கத்துடன் பெறுவதற்கு பெயர் மாற்றம்

⁹ மாதிரி ஊரக வட்டங்களில் 50,553 இனங்களும் நகர்புற வட்டங்களில் 15,757 இனங்களும்.

¹⁰ 'சிட்டா அட்டவணை' பின்வரும் நெடுவரிசைகளில் தனியார் நிலங்களின் உரிமை விவரங்களைக் கொண்டுள்ளது. பட்டா எண், உரிமையாளரின் பெயர், அவரின் உறவினர் பெயர், உரிமையாளரின் எண், உறவினரின் எண் ஆகியவை இடம்பெற்றிருக்கும்.

கோரி விண்ணப்பிக்க வேண்டும். மேற்கண்ட இனங்கள் தணிக்கை மூலம் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட மாதிரி இனங்கள் மட்டுமே என்பதால், அனைத்து வட்டங்களிலும் இதே போன்ற பிழைகளை துறை கண்டறிந்து சரி செய்ய திருத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டும். மேலும், இதுபோன்ற இனங்கள் மீண்டும் நிகழாமல் தடுக்க தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படவேண்டும்.

மேற்கண்ட குறைபாடுகள் கிராமப்புற மற்றும் நகர்ப்புற வட்ட வாரியாக தொகுக்கப்பட்டு முறையே இணைப்புகள் 2.8(அ) மற்றும் 2.8(ஆ)ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன. சுட்டிக்காட்டப்பட்ட குறைபாடுகளை தீர்க்க தேவையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்று DoSS பதிலுரைத்தார் (அக்டோபர் 2021).

(iii) தேவையற்ற (redundant) பட்டா எண்கள்: தமிழ்நிலம் மென்பொருளில் சிட்டா அட்டவணையில் மாதிரி கிராமப்புற மற்றும் நகர்ப்புற வட்டங்களைச் சார்ந்து பட்டா எண்களின் தரவு பகுப்பாய்வில், 2,95,780 பட்டா எண்களில் 16,15,975 பட்டா எண்களுக்கு (இணைப்புகள் 2.9(அ) மற்றும் 2.9(ஆ)) முறையான அ-பதிவேடு உள்ளீடு இல்லாதது கண்டறியப்பட்டது. மேலும் ஆராய்ந்ததில், இந்நிலக் கூறுகளுக்கு நில பரிவர்த்தனைகளின் போது புதிய பட்டா எண் ஒதுக்கப்பட்டமையால், இவை தேவையற்ற பட்டா எண்கள் என்று கண்டறியப்பட்டது.

மாநிலத்தில் நிலப் பரிவர்த்தனைகள் முற்றிலும் தமிழ்நிலம் தரவுத்தளத்தைச் சார்ந்து இருப்பதால், தேவையற்ற பட்டா எண்களின் இருப்பு இணைய வழி பணிப்பாய்வு அமைப்பில் தவறாகப் பயன்படுத்தப்படும் வாய்ப்பை ஏற்படுத்துகிறது.

நில கூறுகளில் மேற்கொள்ளப்பட்ட அனைத்து நில மாற்றங்களையும் கண்டறிய இப்பட்டா எண்கள் தேவை என்று DoSSஆல் கூறப்பட்டது. இந்த தேவையற்ற பதிவுகளின் தவறான பயன்பாட்டைத் தடுக்க, தரவுத்தளத்தில் தனியாக பிரித்து காப்பகப்படுத்தப்படும் என்றும் DoSS பதிலுரைத்தார் (அக்டோபர் 2021).

அ-பதிவேடு மற்றும் சிட்டா அட்டவணைகளை இணைக்கும் பொதுவான தகவல் பட்டா எண் என்பதால், புதிய உரிமையாளருக்கு மாற்றப்பட்ட நிலத்திற்கு புதிய பட்டா எண் வழங்கப்பட்டவுடன், அ-பதிவேடு மற்றும் சிட்டா அட்டவணையில் உள்ள பழைய பட்டா எண்ணின் விவரங்கள் தனியாக பிரித்தெடுக்கப்பட்டு காப்பகப்படுத்தப்பட (archived) வேண்டும். அவ்வாறு செய்யாவிட்டால், அ-பதிவேட்டில் பதிவு இல்லாத சிட்டா அட்டவணையில் உள்ள இது போன்ற பழைய பட்டா எண்களை, தவறான நபர்களுக்கு பட்டா வழங்குவதற்கு தவறாகப் பயன்படுத்தப்படும் வாய்ப்பு உள்ளது. எனவே, இவ்விணைய கட்டமைப்பு திறம்பட செயல்புரிய, பழைய பட்டா எண்ணை காப்பகப்படுத்தத் தேவையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என பரிந்துரைக்கப்படுகிறது.

2.2.6 தமிழ்நிலம் (நகர்ப்புற) தரவுத்தளத்தில் மரபுத் தகவல்களை முழுமையாக பதிவேற்றாமை

DILRMP வழிகாட்டுநெறிகளின் பத்தி 3.1ன் படி, அனைத்து உரை ரீதியான நிலப் பதிவுகளும் நிலத்தின் பிற பண்புக்கூறுகளும் கணினிமயமாக்கப்பட வேண்டும். மேலாண்மை தகவல் அமைப்பு (Management Information System - MIS) அறிக்கைகளை ஆய்வு செய்ததில், வட்டாட்சியரின் சரிபார்ப்பு பொருட்டு நிலுவையில் உள்ள நில ஆவணங்கள் தமிழ்நிலம் மென்பொருளில் இன்னும் கொண்டு வரப்படவில்லை என்பது கண்டறியப்பட்டது. சரிபார்ப்பின் பின்னரே

OPT பரிவர்த்தனைக்கு கிடைக்கக்கூடும். மாதிரி வட்டங்களில் நிலுவையில் உள்ள இனங்களின் விவரங்கள் அட்டவணை 2.4ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 2.4: தமிழ்நிலம் (நகர்ப்புற) தரவுத்தளத்தில் மரபுத் தகவல்களை முழுமையாக பதிவேற்றாமை

வட்டம்	'நிலம் சரிபார்க்கப்படாத இனங்களின்' எண்ணிக்கை	'உரிமையாளர் சரிபார்க்கப்படாத இனங்களின்' எண்ணிக்கை
ஆலந்தூர்	-	1
மதுரை வடக்கு	28	68
மாம்பலம்	-	333
திருப்பரங்குன்றம்	33	2
திருப்பூர் வடக்கு	-	1
திருவள்ளூர்	22	55
வேளச்சேரி	5	6
மொத்தம்	88	466

(ஆதாரம்: தமிழ்நிலம் பணித் தொடர் கட்டமைப்பில் வட்டாட்சியரின் உள்நுழைவு)

இதன் விளைவாக, இந்த நிலப் பதிவுகள் தொடர்பான OPT பரிவர்த்தனைகளுக்கு தனிநபர் ஒருவர் விண்ணப்பிக்கும் போதெல்லாம் (அட்டவணை 2.4) OPT பதிவுத் திரையில் 'வட்டாட்சியரைத் தொடர்பு கொள்ளுங்கள்' என்ற செய்தி காண்பிக்கப்படுகின்றது. இந்த இனங்கள் தமிழ்நிலத்தில் சரிபார்க்கப்பட்டு புதுப்பிக்கப்படாவிட்டால், நில உரிமையாளர் OPTக்கு விண்ணப்பிக்க முடியாது. இந்த இனங்களின் 'சரிபார்க்கப்படாத' நிலைக்கு, வட்டாட்சியர் அலுவலகங்கள் சேதமடைந்த/காணாமல் போன நிலப்பதிவுகளைக் காரணமாக கூறுகின்றன. எனவே MIS அறிக்கைகள் நிலுவையில் உள்ளதைக் கண்காணிக்கவும், விரைவில் சரிபார்ப்பை மேற்கொள்ளவும் வட்டாட்சியர்களால் பயன்படுத்தப்பட வேண்டும்.

2.2.7 உட்பிரிவு எண்கள் ஒதுக்கீட்டில் முரண்பாடுகள்

தமிழ்நாடு அளவை கையேடு துறை விதிகள் தொகுதி-Iன் விதி 44 மற்றும் 45ன் படி, 'ஒவ்வொரு சர்வே புலத்திலும் உள்ள உட்பிரிவுகள் புலத்தின் வடமேற்கு மூலையில் இருந்து தொடர்ச்சியாக எண்ணிடப்பட வேண்டும்.' சென்னை மாவட்டத்தின் நிலப் பதிவேடுகள் ('அ' பதிவேடு மற்றும் சிட்டாவின் உரைத் தரவு) ஜூலை 2016ல் இணைய அடிப்படையிலான தமிழ்நிலத்திற்கு (நகர்ப்புறம்) பதிவேற்றம் செய்யப்பட்டன. DoSS அலுவலகத்தில் உள்ள கோப்புகளை ஆய்வு செய்தபோது, சென்னை மாவட்டத்தின் தமிழ்நிலம் (நகர்ப்புற) தரவுத்தளத்தில் மற்ற பிழைகள் தவிர விடுபட்ட உள்ளீடுகள் இருப்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. இந்த முரண்பாடுகளை சரிபார்க்க, துறையின் உள்நுழைவு மூலம் சென்னை மாவட்டம் தொடர்பான MIS விதிவிலக்கு அறிக்கைகளை தணிக்கை பெற்றது. MIS அறிக்கைகளை, இ-சேவைகள் இணைய போர்ட்டிலுடன் ஒப்பிட்டு பகுப்பாய்வு செய்ததில் கண்டறிந்தவை பின்வருமாறு:

ஒரு புல எண்ணை இரண்டு அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட உட்பிரிவுகளாகப் பிரிக்கும்போது '0' என்ற உட்பிரிவு எண் குறியீட்டை தொடராமல் '1' முதல் எண்ணிடுதல் தொடங்க வேண்டும். இருப்பினும், பல உட்பிரிவுகள் கொண்ட 910 புல எண்களில் '0' என எண்ணிடப்பட்ட உட்பிரிவு நேர்வுகள் கண்டறியப்பட்டது. பகுப்பாய்வில், உட்பிரிவு எண்களில் இடைவெளி இருப்பதும் கண்டறியப்பட்டது. மேலே குறிப்பிடப்பட்டுள்ள புல எண்கள் 137இல், 3,416 உட்பிரிவுகள் விடுபட்டிருப்பது கண்டறியப்பட்டது.

உதாரணமாக, அட்டவணை 2.5ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ள புல எண் 102ன், கடைசி உட்பிரிவு எண் 5 (பதிவேடு எண் 3) ஆக இருக்கும் போது, மேற்கோள் காட்டப்பட்ட விதியின்படி இதற்கு ஐந்து உட்பிரிவுகள் இருத்தல் வேண்டும். ஆனால், மூன்று உட்பிரிவுகள் மட்டுமே உள்ளமையால், இரண்டு உட்பிரிவின் விவரங்கள் தமிழ்நிலம் தரவுத்தளத்தில் கொண்டு வரப்படவில்லை அல்லது பதிவேற்றப்பட்ட தகவல்கள் தவறானவை என்பதைக் குறிக்கிறது.

அட்டவணை 2.5: உட்பிரிவு எண்கள் ஒதுக்கீட்டில் உள்ள முரண்பாடுகளின் விளக்க வழக்கு

பதிவேடு	நகர்புறம்	வார்டு	பிளாக்	புல எண்	உட்பிரிவு எண்
1	அம்பத்தூர்	முகப்பேர்	0060	102	0
2	அம்பத்தூர்	முகப்பேர்	0060	102	4
3	அம்பத்தூர்	முகப்பேர்	0060	102	5

(ஆதாரம்: தமிழ்நிலம் இணைய முகப்பில் இருந்து MIS அறிக்கை)

இணைப்பு 2.10ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி மாதிரி நகர்ப்புற வட்டங்கள் தரவுகளின் இதேபோன்ற பகுப்பாய்வில், 978 புல எண்களில் உள்ள 10,592 உட்பிரிவுகள் விடுபட்டிருப்பது கண்டறியப்பட்டது.

DoSS அளித்த பதிலில் (ஜனவரி 2021) இது பணியாளர்களின் பிழையினால் நிகழ்ந்ததாகவும் சரிபார்ப்பின் போதும் அறியத் தவறியதாகவும் தெரிவித்தார். மேலும் இதுபோன்ற பிழைகள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டவுடன் சரி செய்யப்பட்டதாகவும், ஏற்கனவே சுற்றறிக்கைகள் (மார்ச் 2020) மற்றும் ஆய்வுக் கூட்டங்கள் மூலம் விடுபட்ட பதிவுகளை மீட்டளிக்க அறிவுறுத்தல்கள் வழங்கப்பட்டதாகவும் தெரிவித்தார். தொடர்ச்சியாக, சுட்டிக்காட்டப்பட்ட குறைபாடுகளை சரிபார்த்து சரிசெய்ய தமிழக அரசு உத்தரவுகளை (அக்டோபர் 2021) பிறப்பித்துள்ளது. DoSSன் பதில், கிராம நிர்வாக அலுவலர்கள் (Village Administrative Officer - VAO) மற்றும் கள அதிகாரிகளுக்கு இப்பகுதியில் அதாவது, நிலம் தொடர்பான விதிகள் மற்றும் செயல்முறைகள் ஆகியவற்றில் பயிற்சியளிக்கப்பட வேண்டும் என்பதை உறுதிப்படுத்துகிறது.

2.2.8 தமிழ்நிலம் - அறந்தாங்கி வட்டத்தில் நில உட்பிரிவு மாற்றங்கள் புதுப்பிக்கப்படாதது

டிசம்பர் 2016ல் தமிழக அரசால் வெளியிடப்பட்ட உத்தரவின்படி, உரிமைப் பதிவேடு பரிமாற்றம் இணைய முறையில் மட்டுமே மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். இயக்ககத்தில் கோப்புகளை ஆய்வு செய்ததில், புதுக்கோட்டை மாவட்டம் அறந்தாங்கி வட்டத்தில் கீழ்க்கண்ட முரண்பாடுகள் காரணமாக OPT விண்ணப்பங்கள் நிராகரிக்கப்படுவது கண்டறியப்பட்டது:

- ◆ கைமுறையில் பராமரிக்கப்பட்ட பதிவுகளில் உள்ள நிலத்தின் உட்பிரிவு மாற்றங்கள், அதாவது, அ-பதிவேடு மற்றும் சிட்டா, தமிழ்நிலத்தில் புதுப்பிக்கப்படவில்லை. இதன் விளைவாக முந்தைய பட்டாதாரர்களின் பெயர் கணினி அமைப்பில் தொடர்கிறது.
- ◆ அறந்தாங்கி நகரத்தின் நான்கு வார்டுகளின் 769 உட்பிரிவுகள் (A வார்டு - 125; B வார்டு - 111; C வார்டு - 133 மற்றும் D வார்டு - 400) தமிழ்நிலத்தில் பதிவேற்றப்படவில்லை.

இது தொடர்பான தணிக்கையின் வினாக்களுக்கு, இது பணியாளர்களின் பிழையினால் ஏற்பட்ட ஒரு நேர்வு என்றும் சரிபார்ப்பின் போது கவனிக்க

தவறப்பட்டது என்றும், கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டவுடன் அத்தகைய பிழைகள் சரி செய்யப்பட்டன என்றும் DoSS (ஜனவரி 2021) தெரிவித்தார். விடுபட்ட உள்ளீடுகளுக்கான *பட்டா* பரிமாற்ற கோப்புகளை கண்டுபிடிப்பதன் மூலம் பிழைகள் சரிசெய்யப்பட்டதாகவும்/புதுப்பிக்கப்பட்டதாகவும் தெரிவிக்கப்பட்டது. தணிக்கையில் (அக்டோபர் 2021) இத்திருத்த நடவடிக்கையின் நிலையை சரிபார்த்தப்போது, 769 உட்பிரிவுகளில் 271ல் மட்டுமே அவற்றின் விவரங்களைப் பதிவுசெய்து சரியாக அமைக்கப்பட்டது என்றும் மீதமுள்ள 498 உட்பிரிவுகள் இன்னும் *தமிழ்நிலத்தில்* கொண்டு வரப்படவில்லை என்றும் கண்டறியப்பட்டது. சுட்டிக்காட்டப்பட்ட குறைபாடுகளை சரிபார்த்து திருத்தங்கள் மேற்கொள்ள அக்டோபர் 2021ல் அரசு உத்தரவுகளை பிறப்பித்துள்ளது.

2.3 புலப்பட (Spatial) நில ஆவணங்கள்

புலப்பட தரவு இரண்டு வழிகளில் ஒழுங்கமைக்கப்பட்டுள்ளது: (i) நிலப் பகுதி எல்லைகளுடன் கூடிய கிராம வரைபடங்கள் மற்றும் (ii) புல அளவீட்டு வரைப்படங்களாக (Field Measurement Sketches - FMSs) உள்ள தனிப்பட்ட நிலப் பகுதிகளின் தரவு. FMS, நில ஆவணங்களின் ஒரு ஒருங்கிணைந்த பகுதியாகும். இது காணிப்படங்களை (cadastral maps) டிஜிட்டல் மயமாக்குதல் மற்றும் கணினிமயமாக்கக்கப்பட்ட வரைப்படங்களை ஒருங்கிணைத்தல்¹¹ (mosaic) செய்வதற்கான அடிப்படை உள்ளீடு ஆகும்.

NLRMP வழிகாட்டுநெறிகள் 2009ன் படி, FMS என்பது புல எண்ணின் அளவீட்டு எல்லைகளைக் காட்டும் வரைபடமாகும். மேலும் இது ஒரு கிராமத்தில் உள்ள அனைத்து நிலப் பகுதிகளின் அளவீடுகளையும் கொண்டுள்ளது. ஒவ்வொரு புல எண்ணிற்கும் நிலத்தின் அளவீட்டு எல்லைகள் விவரங்கள், அனைத்து உட்பிரிவுகளின் எல்லைக்கோடுகள் மற்றும் அருகாமையிலுள்ள அனைத்து நிலங்களின் புல எண்கள் ஆகியவற்றைக் குறிப்பிடும் FMS இருத்தல் வேண்டும். FMS என்பது ஒரு கிராமத்தில் உள்ள அனைத்து நிலங்களை குறிப்பிடும் பல FMSகளை கொண்டதாகும். புதிய உட்பிரிவுகளை உருவாக்குதல், ஏற்கனவே உள்ள வரைப்படங்களை மாற்றியமைத்தல், தரவுகளின் பெயர்வுத்திறன், மேம்பட்ட தெளிவிற்காக FMS வரைப்படங்களை வெவ்வேறு அளவுகோல்களுக்கு வரையக்கூடிய வசதி மற்றும் FMSகளின் நகல்களை நில உரிமையாளர்களுக்கு விரைவாக வழங்குதல் ஆகியவற்றை உள்ளிட்ட FMSன் விரைவான செயலாக்கத்திற்கு FMSகளின் டிஜிட்டல் மயமாக்கல் உதவுகிறது.

துறை, தனது அறிக்கையில் (அக்டோபர் 2020), 55.20 இலட்சம் FMSகளில், 54.97 இலட்சம் FMSகள் டிஜிட்டல் மயமாக்கப்பட்டு இணையவழியில் கொண்டு வரப்பட்டதாகத் தெரிவித்தது. டிஜிட்டல் மயமாக்கும் பணி மாவட்ட அளவில் புற ஒப்படைப்பு (Outsourcing) மூலம் செயல்படுத்தப்பட்டது. கணினிமயமாக்கப்பட வேண்டிய 0.23 இலட்சம் FMSக்களில், 0.20 இலட்சம் காணவில்லை என்றும், இருப்பில் உள்ள மீத FMSகள் இன்னும் கணினிமயமாக்கப்படவில்லை என்றும் தெரிவித்தது. மாநில காப்பகத்தில் காணாமல் போன FMSகளைக் கண்டறியும் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருவதாகவும், கண்டுபிடிக்க முடியாதவை மறுஅளவை மூலம் மீண்டும் உருவாக்கப்படும் என்றும் DoSS தெரிவித்துள்ளார்.

¹¹ புல வரைபடங்கள், கிராம வரைபடங்கள் மற்றும் உயர் வரிசை வரைபடங்களை உருவாக்க சிறிய மற்றும் ஒழுங்கற்ற நிலக் கூறுகளின் வரைபடங்களை இணைத்தல்.

தொகுதி வரைபடங்கள் (Block maps) (நகர்ப்புற பகுதிகள்) பொருத்தமட்டில் டிஜிட்டல் மயமாக்கல் நடந்து கொண்டிருந்தது மற்றும் 25,840 தொகுதி வரைபடங்களில் 2,343 மட்டுமே இதுவரை டிஜிட்டல் மயமாக்கப்பட்டுள்ளது.

கொலாப்லேண்ட் மென்பொருளில்¹², FMSன் டிஜிட்டல் மயமாக்கல் செயல்முறையானது, மரபு FMSன் ஏணி தரவுகளின் (ladder data) அடிப்படையில் FMSகளை வரைந்தெடுப்பதை உள்ளடக்கியது. ஆயினும், கொலாப்லேண்டில் உள்ள FMSல் கணக்கிடப்பட்டு காட்டப்படும் புல எண்/உட்பிரிவின் பரப்பளவு, உரைத் தரவுகள் (textual data) அதாவது, கைமுறை அ-பதிவேட்டின் பரப்பளவிலிருந்து வேறுபட்டது. இவ்வேறுபாட்டிற்கு, இதற்கு முன்னர் பின்பற்றப்பட்ட பாரம்பரிய அளவை முறையும் (இணைப்புகள் மற்றும் சங்கிலிகளைப் பயன்படுத்தி) கொலாப்லேண்டில் உள்ள பாரம்பரிய ஏணி தரவுகளின் கணினிமயமாக்கல் முறையும் வேறுபட்டவை என்பதை காரணமாக துறை குறிப்பிட்டது. இதை சீர்செய்யவும், நில உரிமையாளர்களிடமிருந்து புகார்களைத் தவிர்ப்பதற்காகவும், கொலாப்லேண்ட் வரைந்தெடுத்த FMSகளில் உள்ள பரப்பளவை கைமுறை அ-பதிவேட்டின் பரப்பளவிற்கேற்ப மாற்றியெழுத துறை முடிவு செய்தது. இதற்காக, கணினிமயமாக்கப்பட்ட அ-பதிவேட்டில் உள்ள புல எண்/உட்பிரிவின் பரப்பளவு தரவு உள்ளீடு மூலம் கொலாப்லேண்டிற்குள் கொண்டுவரப்பட்டது. கணினி மயமாக்கப்படுவதற்கு முன், நில உரிமையாளர்கள், நிர்ணயிக்கப்பட்ட கட்டணத்தைச் செலுத்தி, தங்கள் நில வரைபடங்களின் நகல்களைத் பெற்றுக் கொண்டனர். கணினிமயமாக்கலின் விளைவாக, நில உரிமையாளர்கள் துறையின் மின்-சேவை இணைய முகப்பின் மூலம் FMSஐ இலவசமாக பதிவிறக்கம் செய்யலாம்.

மரபு (legacy) புலப்பட தரவுகளின் (FMS) டிஜிட்டல் மயமாக்கலின் முழுமை, உண்மை தன்மை மற்றும் வட்ட அளவில் மேற்கொள்ளப்பட்ட அடுத்தடுத்த நிலப் பராமரிப்பின் புதுப்பித்தல் ஆகியவற்றின் நம்பகத்தன்மையை உறுதிசெய்ய, DoSS அலுவலகம், மாதிரி மாவட்டங்களில் உள்ள ADSLR அலுவலகங்கள் மற்றும் மாதிரி வட்ட அலுவலகங்களில், தொடர்புடைய கோப்புகளையும் பதிவுகளையும், PostgreSQLல் பராமரிக்கப்படும் புலப்பட தரவுத்தளத்தையும் தணிக்கை ஆய்வு செய்தது. கண்டுபிடிப்புகள் பின்வருமாறு:

2.3.1 உரை (textual) மற்றும் புலப்பட (spatial) பதிவுகளுக்கு இடையிலான முரண்பாடுகள்

- ♦ தமிழ்நிலம் (கிராமப்புறம்) மற்றும் FMS தரவுத்தளத்திற்கு இடையே பொருந்தக்கூடிய புல எண் இல்லாமை: அ-பதிவேட்டில் (உரைத் தரவு) உள்ள அனைத்து புல எண்களிற்கும் FMSல் (புலப்பட தரவு) பொருந்தக்கூடிய விவரங்களுடன் தொடர்புடைய உள்ளீடுகள் இருத்தல் வேண்டும். ஆயினும், 2,58,661 புல எண்களில் 20,679ல் (இணைப்பு 2.11) கொலாப்லேண்ட் தரவுத்தளத்தில் தொடர்புடைய FMS இல்லை என்பது கண்டறியப்பட்டது.

¹² கொலாப்லாண்ட் மென்பொருள் செயலியின், தியோடோலைட் மற்றும் எலக்ட்ரானிக் டோட்டல் ஸ்டேஷன் போன்ற பல்வேறு அளவை அமைப்புகளைக் கையாள முடியும். கொலாப்லாண்ட் தனிப்பட்ட நிலப் பொட்டலங்களின் வரைபடங்களை உருவாக்கி அவற்றை கிராம வரைபடங்களுக்கு மொசைக் செய்யலாம். தவிர, இது வடிவக் கோப்புகளிலிருந்து வரைபடங்களை இறக்குமதி செய்ய முடியும், மேலும் பல அளவீட்டு அலகுகளைக் கையாள முடியும்.

- ♦ தமிழ்நிலம் (கிராமப்புறம்) மற்றும் FMS தரவுத்தளத்திற்கு இடையே பொருந்தக்கூடிய உட்பிரிவு எண் இல்லாமை: அதே போல், அ-பதிவேட்டில் உள்ள அனைத்து உட்பிரிவுகளுக்கும் கொலாப்லேண்ட் தரவுத்தளத்தில் தொடர்புடைய உள்ளீடுகள் உள்ளதா என்பதைச் சரிபார்ப்பதற்கு ஆய்வு செய்யப்பட்டது. மாதிரி வட்டங்களிலுள்ள 23,24,618 உட்பிரிவுகளில் (இணைப்பு 2.12) 6,25,223ல் கொலாப்லாண்ட் தரவுத்தளத்தில் தொடர்புடைய FMSகள் இல்லை என்பதை ஆய்வு வெளிப்படுத்தியது.

2.3.2 தமிழ்நிலம் (கிராமப்புறம்) மற்றும் FMS தரவுத்தளங்களுக்கு இடையே நிலப்பரப்பில் உள்ள வேறுபாடுகள்

மாதிரி வட்டங்கள் தொடர்பான FMS தரவுத்தளங்களுடன் அ-பதிவேட்டை ஒப்பிடுகையில் (இணைப்பு 2.13), 2,37,982 புல எண்களில் 32,120ல் மற்றும் 15,88,564 உட்பிரிவுகளில் 2,27,459ல் நிலப்பரப்பு வேறுபாடு கண்டறியப்பட்டது.

இதற்குக் காரணம், துறை, ஏற்கனவே உள்ள மின்னணு அ-பதிவேட்டில் இருந்து தேவையான விவரங்களைத் தானாக நிரப்பாமல், தரவு உள்ளீடு மூலம் விவரங்களைப் பதிவேற்றம் செய்ததே ஆகும். இதன் விளைவாக, மேற்கூறிய நேர்வுகளில் FMSகளில் நிலப்பரப்பு தவறாகக் காட்சிப்படுத்தப்பட்டதால், துறையின் இ-சேவைகள் இணைய முகப்பு மூலம் குடிமக்களுக்கு சேவையில் குறைப்பாடு ஏற்பட்டது.

கொலாப்லேண்டில் தரவு உள்ளீடு மூலம் இந்த விவரங்கள் பதிவேற்றப்பட்டதாக NIC ஏற்றுக்கொண்டது (அக்டோபர் 2021). இந்த தரவு உள்ளீடு பிழைகள் திருத்தப்படும் என துறை தெரிவித்துள்ளது.

2.3.3 புலப்பட (FMS) தரவுத்தளத்தில் பதிவேற்றப்பட்ட மற்றும் கணக்கிடப்பட்ட நில பரப்புகளில் உள்ள வேறுபாடுகள்

அ-பதிவேட்டில் உள்ள நிலப்பரப்பளவிற்கும் கொலாப்லேண்டால் கணக்கிடப்பட்ட நிலப்பரப்பளவிற்கும் இடையே உள்ள பரவலான மாறுபாடுகளைக் கருத்தில் கொண்டு, ஐந்து விழுக்காடு வரை மாறுபாடுகளை அனுமதிக்க துறை முடிவு செய்தது. உரை மற்றும் கணக்கிடப்பட்ட நிலப்பரப்பளவுகளை ஒப்பிட்டு FMS தரவுத்தளத்தை தணிக்கை பகுப்பாய்வு செய்தது. இணைப்பு 2.14ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளவாறு, மாதிரி வட்டங்களில் உள்ள 2,37,974 FMSகளில் 32,143ல் மாறுபாட்டின் விழுக்காடு அனுமதிக்கப்பட்ட உச்சவரம்பிற்கு அதிகமாக இருந்ததை பகுப்பாய்வு வெளிப்படுத்தியது. 6 முதல் 100 விழுக்காட்டிற்கு மேல் மாறுபட்ட நிகழ்வுகள் தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டன.

NICயுடன் கலந்தாலோசித்து இந்த மாறுபாடுகள் சரிபார்க்கப்பட்டு திருத்தங்கள் மேற்கொள்ளப்படும் என்று துறை பதிலளித்தது (அக்டோபர் 2021). உரை மற்றும் கணினிமயமாக்கப்பட்ட புலப்பட தரவுகளுக்கு இடையே உள்ள நிலப்பரப்பளவின் முரண்பாடுகளைத் தவிர்க்க அ-பதிவேடு மற்றும் FMS ஆகியவற்றிற்கு இடையே ஒருங்கிணைப்பு அமைக்கப்படும் என்று DoSS தெரிவித்தார்.

அனுமதிக்கப்பட்ட உச்சவரம்புக்கு மேலான மாறுபாடு உள்ள இனங்கள், தேவைப்படும் இடங்களில் புதிய தொழில்நுட்பத்தைப் பயன்படுத்தி மறு அளவை செய்து, மறு ஆய்வு செய்ய வேண்டும். மேலும், நிலத்தின் உண்மையான நிலப்பரப்பை ஆவணத்தில் உள்ளீடுவதன் மூலமே உரிமை உத்தரவாதத்துடன் உறுதியான நில-உரிமை முறையை அடைய இயலும்.

2.3.4 புலப்பட (FMS) விவரங்களின் தரவுத்தளத்தில் சீரற்ற உள்ளீட்டின் விளைவாக குடிமக்களால் FMS பெற இயலாமை

மொத்தம் 22,26,501 உட்பிரிவுகளில் (இணைப்பு 2.15) 55,386ல் புல எண்/உட்பிரிவு தகவல்கள் தரவில் தவறாக உள்ளீடு செய்தது கண்டறியப்பட்டது. இதுபோன்ற நேர்வுகளில், குடிமக்கள் தங்கள் FMSகளைப் பதிவிறக்க முடியாது. இக்குறைபாட்டை வெளிப்படுத்தும் மாதிரி எடுத்துக்காட்டு நேர்வு அட்டவணை 2.6ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை 2.6: புலப்பட (FMS) விவரங்களை தரவுத்தளத்தில் சீரற்ற பதிவேற்றத்திற்கான எடுத்துக்காட்டு நேர்வு

'landRecID' 3201003316	32 என்பது திருப்பூர் மாவட்டத்தைக் குறிக்கிறது 01 என்பது திருப்பூர் வடக்கு வட்டம் குறிக்கிறது 003 நெருப்பெரிச்சல் கிராமத்தையும் குறிக்கிறது 316 என்பது இரண்டு உட்பிரிவுகளைக் கொண்ட புல எண்ணைக் குறிக்கிறது, அதாவது, அ-பதிவேட்டின்படி '1' மற்றும் '2'
'அ-பதிவேட்டின்' படி புல எண் மற்றும் உட்பிரிவுகள்	316/1, 316/2
புலப்படத்தின் படி புல எண் மற்றும் உட்பிரிவுகள்	315/1, 315/2

இ-சேவையில், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட புல எண்ணின் கீழ் அ-பதிவேட்டில் உள்ள உட்பிரிவுகள் மட்டுமே, பட்டா அல்லது FMBஐப் பெற பயனருக்குக் காட்டப்படும். மேற்கூறிய நேர்வில், FMS பதிவிறக்குவதற்கு, புல எண்/உட்பிரிவு 316/1 அல்லது 316/2ஐ பயனரால் தேர்ந்தெடுக்கப்படும்போது, FMSக்கு பதிலாக, 'உட்பிரிவு 316/1 வரைபடத்தில் இல்லை' அல்லது 'உட்பிரிவு 316/2 வரைபடத்தில் இல்லை' என்று குறிப்பு காட்டப்படுகிறது.

(ஆதாரம்: துறை அளித்த FMS தரவுதளம்)

ADSLR, திருவள்ளூர், தவறான தரவு உள்ளீட்டை ஒப்புக்கொண்டு, தணிக்கை மூலம் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட மாதிரி வழக்குகளில் தரவு உள்ளீடு பிழையை சரிசெய்துவிட்டதாக (ஆகஸ்ட் 2021) பதிலளித்தார். ADsSLR, திருப்பூர் மற்றும் மதுரை (ஆகஸ்ட்/செப்டம்பர் 2021) முன்மொழியப்பட்ட சிறப்பு பிழைநீக்க இயக்கிக்காக DoSS இலிருந்து ஆணைகளைப் பெற்று தமிழ்நிலம் தரவுகளுடன் FMS தரவைச் சரிபார்த்த பிறகு இந்தப் பிழைகள் சரிசெய்யப்படும் என்று பதிலளித்தார்.

2.3.5 FMSல் அருகாமை விவரங்களின் தவறான உள்ளீடு

தமிழ்நாடு அளவை கையேட்டின் துறை விதிகள் தொகுதி I, அத்தியாயம் XIIIன் கீழ் 140 முதல் 143 வரையுள்ள பத்திகள், அருகாமையிலுள்ள சொத்துக்கள் மற்றும் தொகுதிகளுக்கு இடையிலான பொதுவான எல்லைகளுக்கான அளவீடுகள் ஒன்றோடு ஒன்று பொருந்துகின்றனவா என்பதை உறுதி செய்ய கவனமாக ஆராயப்பட வேண்டும் என்று வலியுறுத்துகின்றது.

ஒரு சர்வே புலத்தை ஒட்டியிருக்கும் அனைத்துப் புலங்களின் விவரங்களும் கொலாப்டேலேண்ட் தரவுத்தளத்தில் உள்ள 'adjacencytabledatamain' அட்டவணையின் 'ad1' நெடுவரிசையில் கைப்பற்றப்பட்டு சேமிக்கப்படும். இந்தத் தகவல், ஒரு சர்வே புலத்தின் FMS மற்றும் அதன் அருகில் உள்ள புலங்களின் புல எண்களை எடுத்து காட்ட, கணினிமுறை அமைப்பு பயன்படுத்தப்படுகிறது. வட்டம், மாவட்டம் மற்றும் மாநில வரைபடங்கள் போன்ற உயர் வரிசை வரைபடங்களை ஒருங்கிணைத்தல் செய்வதற்கு முன்னோடியாக இருக்கும் கிராம

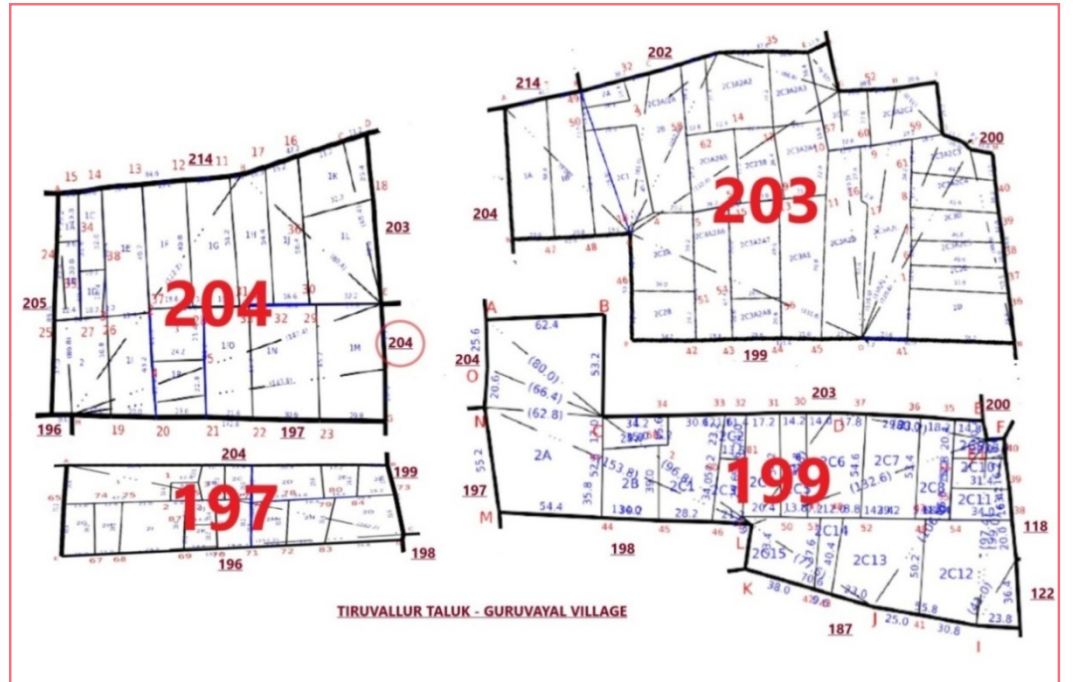
வரைபடங்களின் முழுமையான மற்றும் துல்லியமான ஒருங்கிணைப்பு செய்வதற்கும் இந்த தகவல் தேவைப்படுகின்றது.

மாதிரி வட்டங்களில் கொலாப்லேண்ட் தரவை ஆய்வு செய்ததில், 8,82,977 FMSகளில் உள்ள 1,411 FMSகளில் (இணைப்பு 2.16), ஒரு சர்வே புலத்தின் அண்டைப் பகுதிகளின் விவரங்கள் தவறாகப் பிடிக்கப்பட்டது கண்டறியப்பட்டது.

இக்குறைபாட்டை வெளிப்படுத்த ஒரு எடுத்துக்காட்டு, கீழே உள்ள விளக்கப்படம் 2.1ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது:

விளக்கப்படம் 2.1: தவறாகப் பிடிக்கப்பட்ட அண்டைப் பகுதிகளின் விவரங்கள்

வட்டம்	கிராமம்	சர்வே புல விவரம்	அண்டைப் பகுதிகளின் புல எண்கள்
திருவள்ளூர்	குருவாயல்	204	214, 203, 204, 97,196, 205



மேலே உள்ள எடுத்துக்காட்டில், சர்வே புல எண் 204ன் அருகிலுள்ள புல விவரங்களில் ஒன்று 204 (வட்டமிடப்பட்டுள்ளது) என்றே குறிப்பிடப்பட்டிருப்பதைக் காணலாம். FMSன் புல எண்ணானது அதன் அருகிலுள்ள புல எண்ணில் ஒன்றாக இருக்க முடியாது என்பதால் இது சரியானதல்ல. சர்வே புல எண் 204ன் அருகிலுள்ள புலங்களை ஒன்றோடொன்று வைக்கும்போது, மேலே உள்ள வரைபடத்தில் வட்டமிடப்பட்ட எண் 204க்கு பதிலாக 199ஆக இருக்க வேண்டும் என்பது கண்டறியப்பட்டது. மேலே உள்ள வரைபடத்திலுள்ள சர்வே புல எண் 199ன் வரைப்படமும் இதை உறுதிப்படுத்துகிறது.

(ஆதாரம்: துறையில் எ-சேவை இணைய முகப்பு)

எனவே, அருகிலுள்ள புல எண்களில் பிழைகள் இருப்பது திட்டமிடப்பட்ட, வரைபடங்களின் ஒருங்கிணைப்பு இலக்கை பாதிக்கும். மேலே உள்ள தரவு உள்ளீடு பிழைகள் சரிபார்க்கப்பட்டு திருத்தங்கள் மேற்கொள்ளப்படும் என்று ADSLRகள் பதிலுரைத்தனர். FMSல் உள்ள இந்த குறைபாடுகள், அந்தந்த மாவட்ட அளவை அலுவலகங்களில் அதாவது ADSLRகள் அலுவலகங்களில்,

FMS டிஜிட்டல் மயமாக்கப்பட தொழில்நுட்ப ஊழியர்களால் மேற்கொள்ளப்பட்ட தரச் சோதனைகள் குறைபாடுடையவை என்பதைக் குறிக்கிறது.

இந்த பிழைகள் NICயுடன் இணைந்து FMS தரவுத்தளத்தில் சரி செய்யப்படும் என்று DoSS பதிலுரைத்தார்.

2.3.6 FMS தரவுத்தளத்தில் பதிவுகளை புதுப்பிப்பதில் தாமதம்

DoSSஆல் 2017ல் வழங்கப்பட்ட துறைசார் அறிவுறுத்தல்களின்படி வட்டங்களில் ISD இனங்கள் தொடர்பான OPT மனு அங்கீகரிக்கப்பட்டவுடன், நில விவரங்களில் ஏற்படும் மாற்றங்களை கைமுறை பதிவேடுகளில் உள்ளிடப்பட்டு, கைமுறை பதிவுகளிலும் கொலாப்லேண்டிலும் உட்பிரிவு புலப்படங்கள் வரையப்படும். இருப்பினும், உரை மற்றும் கணினிமயமாக்கப்பட்ட புலப்பட நிலப் பதிவுகள் ஒருங்கிணைக்கப்படாததால், வட்டாட்சியரின் ISD OPT விண்ணப்பத்தின் ஒப்புதல் பெற்ற 24 மணி நேரத்திற்குள், தொடர்புடைய FMS கைமுறை பதிவுகளில் புதுப்பித்து, பின்னர் கொலாப்லேண்ட் பயன்பாட்டைப் பயன்படுத்தி FMS தரவுத்தளமானது புதுப்பிக்கப்பட வேண்டும்.

வட்டங்களின் கொலாப்லேண்டில் FMS மாற்றங்களின் புதுப்பிப்பின் நிலையைக் கண்டறியும் நோக்கத்துடன், மாதிரி வட்டங்களில் தணிக்கை ஆய்வுக்காக ஜனவரி 2021 முதல் மார்ச் 2021 வரை அங்கீகரிக்கப்பட்ட ISD இனங்களிலிருந்து 50 மனுக்கள் தொடர்பற்ற (random) முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டன. வட்டங்களின் சர்வர் (சேவையகம்) அளவில் FMSல் மாற்றங்களின் புதுப்பித்தல் செய்யப்படாமை 30 விழுக்காடாகவும், சென்ட்ரல் சர்வர் (மைய சேவையகம்) அளவில் 61 விழுக்காடாகவும் இருந்ததை தணிக்கை கண்டறிந்தது. வட்ட மற்றும் மத்திய சேவையகங்களில் புதுப்பிக்கப்படாத விவரங்கள் இணைப்பு 2.17ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

கொலாப்லேண்டில் FMS மாற்றங்கள் புதுப்பித்தலின் பின்னடைவை அகற்ற நடவடிக்கை எடுத்துள்ளதாகவும், வெப் கொலாப்லேண்டை விரைவில் செயல்படுத்த உள்ளதாகவும், FMS தரவுத்தளத்தை புதுப்பித்த நிலையில் கொண்டு வருவதற்கான அனைத்து முயற்சிகளையும் எடுத்து வருவதாகவும் NIC பதிலளித்தது (அக்டோபர் 2021).

உரை மற்றும் புலப்பட நிலப்பதிவுகள் இரண்டும் கணினிமயமாக்கப்பட்டு இணையவழியில் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளபோது, தமிழ்நிலம் பயன்பாட்டில் உள்ள இரண்டு தரவுத்தளங்களும் ஒருங்கிணைக்கப்படாததே பொதுமக்களுக்கு சேவைகளை வழங்குவதற்காக கணினிமயமாக்கப்பட்ட நிலப் பதிவேடுகளின் நிகழ்நேர புதுப்பிப்பை அடைய முடியாததன் காரணமாகும்.

2.3.7 கிராமம்/வட்ட/மாவட்ட வரைபடங்கள் தமிழில் தயாரிப்பதில் தாமதம்

செப்டம்பர் 2014இல், ஆங்கிலத்தில் ஏற்கனவே உள்ள வரைபடங்களுடன் கூடுதலாக தமிழ் மொழியில் கிராமம்/வட்ட/மாவட்ட வரைபடங்களைத் தயாரிப்பதற்கான உத்தரவை அரசு வழங்கியது. வரைபடங்கள் விற்பனையானது பொதுமக்களுக்கான சேவையாக இருப்பதுடன் அரசுக்கு வருமானத்தையும் ஈட்டுகிறது. மார்ச் 2017 முதல் பிப்ரவரி 2020 வரையிலான காலகட்டத்தில், கிராமம், வட்டம் மற்றும் மாவட்ட வரைபடங்கள் (ஆங்கில பதிப்பு) விற்பனை மூலம் துறை ₹ 64.48 இலட்சம் வருவாய் ஈட்டியது.

மார்ச் 31, 2016 அன்று அல்லது அதற்கு முன் கிராமம்/வட்டம்/மாவட்ட வரைபடங்களைத் தமிழ் மொழியில் தயாரிப்பதை முடிக்குமாறு DoSSக்கு அரசு அறிவுறுத்தியது. ஆங்கிலம் மற்றும் தமிழில் வரைபடங்களை டிஜிட்டல் மயமாக்கும் பணியின் நிலை (அக்டோபர் 2020) அட்டவணை 2.7ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை 2.7: ஆங்கிலம் மற்றும் தமிழில் வரைபடங்களை டிஜிட்டல் மயமாக்கும் பணியின் நிலை

வ. எண்	வரைபடத்தின் வகை	வரைபடங்களின் எண்ணிக்கை	இதுவரை வரையப்பட்டவை	
			ஆங்கிலத்தில்	தமிழில்
1	கிராமம்	16,721	11,734	7,684
2	வட்டம் - எல்லைக்கோடு	312	312	267
3	வட்டம் - நிறம்	312	256	2
4	மாவட்டம் - எல்லைக்கோடு	38	38	15
5	மாவட்டம் - நிறம்	38	32	11

(ஆதாரம்: துறையால் வழங்கப்பட்ட விவரங்கள்)

அட்டவணை 2.7ல் இருந்து, பணி முடிப்பதற்கான காலக்கெடு முடிந்து நான்கு ஆண்டுகளுக்கு மேலாகியும் கூட, டிஜிட்டல் மயமாக்கல் பணி முழுமையடையாமல் உள்ளது தெளிவாகிறது இதனால், கிராமம், வட்டம் மற்றும் மாவட்ட வரைபடங்களை இணையவழி மூலம் பொதுமக்களுக்கு விற்பனை செய்வதில் தாமதம் ஏற்படுவதோடு, வட்ட அலுவலக நிலையில் கைமுறை வரைபடங்கள் விற்பனை செய்யப்படாததால், மாவட்ட அளவை அலுவலகங்களுக்குச் சென்று வரைபடங்களை வாங்க வேண்டிய கட்டாயம் ஏற்பட்டுள்ளது.

புதிதாக உருவாக்கப்பட்ட மாவட்டங்கள் மற்றும் வட்டங்களின் மாவட்டம் மற்றும் வட்ட வரைபடங்கள் பொருத்த வரையில், அரசிதழ் அறிவிப்பு, சம்பந்தப்பட்ட மாவட்ட அலுவலகத்தின் சரிபார்ப்பு (ADSLR) மற்றும் பாதுகாப்பு அமைச்சகம், இந்திய நில அளவைத் துறை மற்றும் சுற்றுச்சூழல் மற்றும் வன அமைச்சகம் ஆகியவற்றின் ஒப்புதலுக்காக நிலுவையில் உள்ளது என்று துறை பதிலளித்தது (அக்டோபர் 2020). புதிதாக உருவாக்கப்பட்ட மாவட்டம்/வட்டங்கள் பற்றி மட்டுமே பதிலில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது மற்றும் கிராம வரைபடங்களை டிஜிட்டல் மயமாக்கும் பணிகளில் ஆங்கிலத்தில் 30 விழுக்காடும் தமிழில் 46 விழுக்காடும் முடிவடையாதது குறித்து மெளனமாக உள்ளது.

2.4 நத்தம் (குடியிருப்பு) நில ஆவணங்களின் கணினிமயமாக்கம்

வருவாய்த் துறை பின்பற்றுகின்ற நில வகைப்பாட்டின் படி, பொதுமக்கள் குடியிருப்புக்காக பயன்படுத்தப்படும் அரசு நிலங்கள், 'நத்தம்' என வகைப்படுத்தப்பட்டு, 1989ல் அளவை செய்து பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்டன. மாநிலத்தின் அனைத்து கிராமங்களிலும் நத்தம் தீர்வுப் பணிகள்¹³ நிறைவடைந்த நிலையில், நகராட்சி மற்றும் மாநகராட்சிகளில் அது நடந்து வருகிறது.

¹³ தீர்வுப்பணி என்பது நில அளவை/மறு அளவை முடிந்தபின், அவற்றை சரிப்பார்த்து, நிலத்தின் வகைப்பாடு, உரிமையாளர், வரி ஆகியவற்றை உறுதி செய்யும் பணியாகும்.

இத்துறை, மாநிலத்தில் உள்ள 1.42 கோடி நத்தம் நில ஆவணங்களை கணினிமயமாக்கும் பணியை, அதன் மாவட்ட அளவை அலுவலகங்கள் அதாவது நில அளவை மற்றும் நில ஆவணங்கள் உதவி இயக்குநர் (ADSLR) அலுவலகங்கள் 2017ல் செய்து முடித்தது. இந்தப் பணி புற ஒப்படைப்பு (Outsourcing) செய்யப்பட்ட பணியாளர்களின் சேவைகள் பயன்படுத்தி கணினிமயமாக்கப்பட்டன. கணினிமயமாக்கப்பட்ட இப்பதிவுகள் இணைய முறையில் பதிவேற்றம் செய்யப்படாமல் மாவட்டங்களில் உள்ள அந்தந்த ADSLR அலுவலகங்களிலேயே சேமித்து வைக்கப்பட்டுள்ளது. ஏழு மாதிரி வட்டங்கள் தொடர்பான நத்தம் தரவுத்தளத்தின் உண்மைத்தன்மை மற்றும் முழுமையைச் சரிபார்த்ததில், பின்வரும் முரண்பாடுகளைக் தணிக்கை கண்டறிந்தது.

2.4.1 கணினிமயமாக்கப்பட்ட சிட்டாவில் உரிமை விவரங்கள் இல்லாத நத்தம் நிலக் கூறுகள்

‘பட்டா எண்’ என்ற முக்கிய புலத்தைப் பயன்படுத்தி மாதிரி வட்டங்களின் நத்தம் தரவுத்தளத்தை ஆய்வு செய்த தணிக்கை, 4,29,299 தனியார் நிலங்களில் 14,604ல் உரிமை விவரங்கள் இல்லை என்பதைக் கண்டறிந்தது (இணைப்பு 2.18).

2.4.2 கணினிமயமாக்கப்பட்ட சிட்டாவில் தேவையற்ற நத்தம் பட்டா எண்கள்

நத்தம் பதிவு (அடங்கல்) அட்டவணையில் இருந்த சில பட்டா எண்கள், அவற்றிற்கு தொடர்பான எந்தப் பதிவும் ‘நத்தம் சிட்டா’ அட்டவணையில் இல்லாமல் இருப்பதும் தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்டது. இது, இப்பட்டாக்கள் தேவையற்றவை என்பதைக் குறிக்கும். தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்ட தேவையற்ற பட்டா எண்களின் எண்ணிக்கை மாதிரி வட்டங்களில் 19,646 ஆகும் (இணைப்பு 2.19).

2.4.3 கணினிமயமாக்கப்பட்ட நத்தம் சிட்டாவில் குறைபாடு

தணிக்கையின் போது நத்தம் சிட்டா அட்டவணையில் உரிமையாளர் மற்றும்/அல்லது உறவினரின் பெயர் இல்லை என்பதும் கண்டறியப்பட்டது. மாதிரி வட்டங்களில் இத்தகைய நேர்வுகளின் எண்ணிக்கை முறையே 293 மற்றும் 328 இனங்கள் (இணைப்பு 2.20) ஆகும்.

முந்தைய பத்தியில் விவரிக்கப்பட்டுள்ள அனைத்து முரண்பாடுகளும் கணினிமயமாக்கப்பட்ட நத்தம் தரவுத்தளத்தில் குறைபாடுகள் உள்ளதை காட்டுகிறது. செயலி மென்பொருளில் சரிபார்ப்புக் கட்டுப்பாடு இல்லாததும், கைமுறை பதிவேடுகளுடன் தரவு சரிபார்ப்பு முறையாக மேற்கொள்ளாததும் அனைத்து குறைபாடுகளுக்கும் காரணமாகும். நான்கு ஆண்டுகள் கடந்தும், தேவையான மென்பொருள் உருவாக்கப்படாததால், 1.42 கோடி நத்தம் நிலப் பதிவேடுகள் இணையவழியில் கொண்டு வரப்படவில்லை. இதனால் இன்று வரை நத்தம் நிலங்கள் தொடர்பான அனைத்து பரிவர்த்தனைகளும் கைமுறையாக (manual) நடைபெற்று வருகிறது.

நத்தம் நிலப் பதிவேடுகளை விரைவில் இணையவழியில் கொண்டு வர தேவையான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டு வருவதாக முதன்மைச் செயலர் தெரிவித்தார் (அக்டோபர் 2021). நத்தம் நிலத் தரவுகளின் முக்கியத்துவத்தைச் சுட்டிக்காட்டிய முதன்மைச் செயலர், தணிக்கை மூலம் கண்டறியப்பட்ட பிழைகள் இணையவழியில் எடுத்துச் செல்வதற்கு முன் பிழைகளைச் சரி செய்ய DoSS மற்றும் NICஐ அறிவுறுத்தினார்.

2.5 அடங்கல் ஆவணங்களின் கணினிமயமாக்கம் (இ-அடங்கல் திட்டம்)

வருவாய் வாரிய நிலை ஆணை (Revenue Standing Order -RSO) 12, 1976ன் படி, அடங்கல், ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் VAOக்களால் பராமரிக்கப்படும் அடிப்படை நிலப் பதிவேடு, பருவம் வாரியாக சாகுபடி செய்யப்படும் பயிர்கள், அதன் விளைச்சல், நீர்ப்பாசனம் போன்ற தகவல்களை சேகரித்து, சேகரிக்கப்பட்ட தரவுகள் கொண்டு ஜி-ரிட்டன் (மொத்த சாகுபடி புள்ளிவிவர அறிக்கை) உருவாக்கப் பயன்படுத்தப்படுகிறது. வெள்ளம், வறட்சி மற்றும் பூச்சித் தாக்குதலால் பயிர்கள் சேதம் அடைந்த விவசாயிகளுக்கு பயிர் சேதங்களுக்கு நிவாரணம் வழங்க இது ஒரு அத்தியாவசிய ஆவணமாகும்.

ஆகஸ்ட் 2017ல் அடங்கலை கணினிமயமாக்க அரசு உத்தரவிட்டது. இணைய அடிப்படையிலான இ-அடங்கல் செயலி 26 அக்டோபர் 2018 அன்று தொடங்கப்பட்டது. ஃபாஸ்லி ஆண்டு¹⁴ 1428 வரை, அடங்கல் VAO களால் கைமுறையாக எழுதப்பட்டது, இது அதிக உழைப்பு மற்றும் நேரத்தை எடுத்துக்கொள்வதாக இருந்தது.

முந்தைய முறையில், அடங்கல் பதிவேடு தயாரிப்பில் ஒரு தனிப்பட்ட விவசாயிக்கு எந்த பங்கும் இல்லை. இது VAOக்களால் தயாரிக்கப்பட்டன. இ-அடங்கல் அமைப்பின் கீழ், அவர்களுக்கு அதிகாரம் அளிக்கும் வகையில், விவசாயிகள் தங்கள் பயிர் விவரங்களை பதிவு செய்ய அனுமதிக்கிறது. VAOக்கும் விவசாயிக்கும் இடையில் பொருந்தாத பதிவுகள் இருந்தால், உள்ளீட்டின் உண்மைத் தன்மையை சரிபார்க்க, தானாகவே அடுத்த உயர்மட்ட அதிகாரிக்கு அனுப்பப்படும். விவசாயம், தோட்டக்கலை, பட்டு வளர்ப்பு மற்றும் புள்ளியியல் துறை அதிகாரிகள் போன்ற பிற தொடர்புடைய அதிகாரிகள், தங்கள் அதிகார வரம்பில் வளர்க்கப்பட்ட பயிர்களை தனி சாளரத்தில் பதிவு செய்ய அதிகாரம் பெற்றுள்ளனர். இ-அடங்கல் அதன் மூலம் பயிர் தரவுகளின் தானியங்கும் மறுஒத்திசைவை (automated reconciliation) செயல்படுத்துகிறது மற்றும் கைமுறையான மறு-ஒத்திசைவு செயல்முறையை நீக்குகிறது. விவசாயிகள் தங்களுடைய அடங்கல் பதிவை பார்த்து, தங்களின் தேவைக்கேற்ப இ-அடங்கல் பதிவை பதிவிறக்கம் செய்து கொள்ளலாம் அல்லது பொது சேவை மையங்களில் (Common Service Centre - CSC) ஒரு பக்கத்திற்கு ₹ 100 செலுத்தி பெற்றுக் கொள்ளலாம்.

2.5.1 இ-அடங்கலுக்கான பிரத்யேக கணினி சேவையகம் (server) வாங்குவதில் தாமதம்

தமிழ்நாடு மின் ஆளுமை முகமையிடம் (Tamil Nadu e-Governance Agency (TNeGA)) ஜூன் 2017ல் இ-அடங்கலுக்கான (இணைய வழி மற்றும் அலைப்பேசி செயலிகள்) உருவாக்கும் பணி ஒப்படைக்கப்பட்டது. அக்டோபர் 2017ல் மென்பொருள் உருவக்கத்திற்காக TNeGA, M/s CMS Computer Ltd., என்ற நிறுவனத்துடன் ஒப்பந்தம் செய்தது. பயனர் ஏற்புச் சோதனை (User Acceptance Test (UAT)) 25 அக்டோபர் 2018 அன்று முடிக்கப்பட்டது. செயலியானது தற்போதுள்ள மின்-சேவை சேவையகத்தில் ஹோஸ்ட் செய்யப்பட்டது.

¹⁴ ஃபாஸ்லி ஆண்டு என்பது ஜூலை முதல் ஜூன் வரையிலான 12 மாத காலப்பகுதியாகும், இது குறிப்பாக நில வருவாய் நோக்கங்களுக்காகப் பயன்படுத்தப்படுகிறது. ஒரு ஃபாஸ்லி வருடத்துடன் 590ஐ சேர்ப்பது கிரிகோரியன் காலண்டர் ஆண்டாக இருக்கும். ஃபாஸ்லி ஆண்டு 1428 கிரிகோரியன் ஆண்டு 2018ஐ ஒத்துள்ளது.

ஆனால் அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட பிறகு, மென்பொருள் செயலியின் பயனர்களின் எண்ணிக்கை அதிகரிப்பு மற்றும் மென்பொருள் பயன்பாட்டின் அளவு காரணமாக, மென்பொருள் உருவாக்கும் நிறுவனம் இ-அடங்கல் செயலியை ஹோஸ்ட் செய்வதற்கான பிரத்யேக உள்கட்டமைப்பைக் கோரியது (செப்டம்பர் 2019). அதன்படி, இ-அடங்கல் செயலிக்கான சேவையகம் (server) வாங்குவதற்கு அரசு ₹ 2.24 கோடி வழங்கியுள்ளது. இத்தொகை செப்டம்பர் 2020ல் TNeGAக்கு வழங்கப்பட்டது. இருப்பினும், தணிக்கை தேதி வரை (அக்டோபர் 2021) கொள்முதல் செய்யப்படவில்லை. கோவிட் தொடர்பான தேவைகளுக்கு IT ஆதரவில் முழுவதுமாக ஈடுபட்டிருப்பதால் கொள்முதல் செய்யப்படவில்லை என்றும், விரைந்து கொள்முதல் செய்வதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்றும் TNeGA பதிலளித்தது (மே 2021).

2.5.2 இ-அடங்கல் அமைப்பில் காணப்படும் குறைபாடுகள்

இ-அடங்கல் அமைப்பின் கீழ் விவசாயிகள் தங்கள் பதிவு செய்யப்பட்ட உள்நுழைவு மூலமாகவோ அல்லது CSC மூலமாகவோ பயிர் விவரங்களை நேரடியாக உள்ளிடலாம். பதிவின் போது, விவசாயியின் தனிப்பட்ட விவரங்களும் (பெயர், முகவரி, தொடர்பு எண்கள், வங்கிக் கணக்கு) பதிவேற்றப்படும். விவசாயிகளின் நில விவரங்கள் தமிழ்நிலம் தரவுத்தளத்தில் இருந்து பெறப்படுகிறது. பதிவு செயல்முறை முடிந்ததும், குடிமக்கள் அணுகல் எண் (Citizen Access Number - CAN) உருவாக்கப்பட்டு, பயிர் விவரங்கள் அதாவது, நீர்ப்பாசனம், நில உரிமையாளர் பெயர், சாகுபடி வகை, பயிர் வகை, பயிர் பெயர், பருவத்திற்கான விதைப்பு தேதி ஆகியவை பதிவேற்றப்படும். இதேபோல், பயிர் சேதம் அடைந்து, மீண்டும் வயலில் சாகுபடி செய்யப்பட்டால், மீண்டும் விதைக்கப்பட்ட விவரங்களும் பதிவேற்றப்படுகின்றன. இந்த விவரங்கள், சம்பந்தப்பட்ட VAOகளின் உள்நுழைவில் (login), அவர்களின் கள ஆய்வின் போது சரிபார்ப்பிற்காக தரப்படுகிறது. VAOக்கள் தங்கள் கள ஆய்வின் அடிப்படையில் அவர்களாகவே பயிர் விவர உள்ளீடுகளையும் செய்யலாம்.

வருவாய்த் துறையிடமிருந்து பெறப்பட்ட மாநிலத்திற்கான மின்-அடங்கல் தரவில், கன்னியாகுமரி, மதுரை, நீலகிரி, திருப்பூர், தஞ்சாவூர், பெரம்பலூர் மற்றும் திருவள்ளூர் ஆகிய எட்டு மாவட்டங்களில் (சென்னையைத் தவிர்த்து) 18 வட்டங்கள் தொடர்பான தரவு பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டது. தணிக்கை பகுப்பாய்வு பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது:

- ◆ விவசாயிகளின் பயிர் பதிவுகள் VAOக்களால் ஆய்வு செய்யப்படாமை/சரிபார்க்கப்படாமை: ஃபாஸ்லி 1429 (2019-20) ஆண்டில் பதிவேற்றப்பட்ட 38.87 இலட்சம் பயிர் உள்ளீடுகளில், 5,317 பதிவுகள் (0.14 விழுக்காடு) CSCகள் மூலம் விவசாயிகளால் செய்யப்பட்டவை. இதில், 100 விழுக்காடு ஆய்வு கட்டாயமாக இருந்தபோதிலும், விவசாயிகளின் பதிவுகள் எதுவும் சம்பந்தப்பட்ட VAOக்களால் சரிபார்க்கப்படவில்லை. அட்டவணை 2.8ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளபடி 1428 மற்றும் 1430 ஃபாஸ்லி ஆண்டுகளிலும் இந்த நிலைமை கண்டறியப்பட்டது.

அட்டவணை 2.8: VAOக்களால் ஆய்வு செய்யப்படாத/சரிபார்க்கப்படாத விவசாயிகளின் பயிர் பதிவுகள்

ஃபாஸ்லி ஆண்டு	மொத்த பயிர் பதிவுகள்	CSCகள் மூலம் விவசாயிகளால் செய்யப்பட்ட பயிர் பதிவுகள்
1428	29,031	228
1429	38,87,090	5,317
1430	11,31,999	719

(ஆதாரம்: தமிழ்நாடு மின் ஆளுமை முகமையிடமிருந்து பெறப்பட்ட இ-அடங்கல் தரவுகள்)

- ♦ **பயிர் சாகுபடி விவரங்கள் VAOக்களால் பதிவேற்றப்படவில்லை:** இ-அடங்கல் அமைப்பில் சாகுபடி நிலங்களின் பயிர் விவரங்கள் முழுமையாக பதிவேற்றப்பட வேண்டும். ஆனால், மாதிரி மாவட்டங்களில், அட்டவணை 2.9ல் காட்டப்பட்டுள்ளபடி நீலகிரி மற்றும் பெரம்பலூர் மாவட்டங்களைத் தவிர அனைத்து மாதிரி மாவட்டங்களிலும் 1429 ஃபாஸ்லியில் சாகுபடி செய்யப்பட்ட பயிர் விவரங்களின் உள்ளீட்டு விழுக்காடு குறைவாகவே இருந்ததை தணிக்கை கண்டறிந்தது.

அட்டவணை 2.9: VAOக்களால் உள்ளீடப்படாத பயிர் சாகுபடி விவரங்கள்

வ. எண்	மாவட்டம்	சாகுபடி நிலங்களின் கீழ் மொத்த புல எண்கள்	பயிர் பதிவுகள் பதிவேற்றப்பட்ட புல எண்கள்	பதிவேற்றப்பட்டதின் விழுக்காடு
1	கன்னியாகுமரி	54,748	6,111	11.16
2	மதுரை	1,37,374	32,872	23.93
3	பெரம்பலூர்	1,29,976	78,988	60.77
4	தஞ்சாவூர்	1,83,698	6,520	3.55
5	நீலகிரி	52,471	47,150	89.86
6	திருப்பூர்	1,23,518	23,372	18.92
7	திருவள்ளூர்	3,99,875	69,019	17.26

(ஆதாரம்: தமிழ்நாடு மின் ஆளுமை முகமையிடமிருந்து பெறப்பட்ட இ-அடங்கல் தரவுகள்)

- ♦ **முழுமையற்ற தரவுப் பதிவேற்றம்:** இ-அடங்கல் பயன்பாடானது, பயிர் சாகுபடியின் முன்னேற்றத்தைக் கண்காணிக்கும் பொருட்டு, பயிரிடப்பட்ட பயிர்களின் நிலைகளான விதைப்பு நிலை, நிற்கும் நிலை, அறுவடை நிலை போன்ற தகவல்களை தரவில் கைப்பற்ற வடிவமைக்கப்பட்டுள்ளது. VAOக்கள் ஒவ்வொரு கட்டத்தின் தேதிகளையும் பதிவு செய்யலாம். ஆயினும், மாதிரி வட்டங்களில் பதிவேற்றப்பட்ட தரவு முழுமையற்றதாக இருப்பது கண்டறியப்பட்டது. அதாவது, அட்டவணை 2.10ல் குறிப்பிட்டுள்ளபடி, பயிர்களின் இறுதி நிலையான 'அறுவடை நிலை' வரை பயிர்நிலைத் தகவல் உள்ளீடு முழுமையாக நிலை வாரியாக செய்யப்படவில்லை.

அட்டவணை 2.10: முழுமையற்ற தரவுப் பதிவேற்றம்

வ. எண்	மாவட்டம்	பயிர் விவர உள்ளீடு கொண்ட மொத்த புல எண்கள்	விதைப்பு நிலை விவரங்கள் பதிவேற்றப்பட்ட இனங்கள்	நிற்கும்நிலை விவரங்கள் பதிவேற்றப்பட்ட இனங்கள்	அறுவடைநிலை விவரங்கள் பதிவேற்றப்பட்ட இனங்கள்
1	கன்னியாகுமரி	6,111	6,111	0	0
2	மதுரை	32,872	32,854	13,517	6,837
3	பெரம்பலூர்	78,988	78,961	441	54
4	தஞ்சாவூர்	6,520	6,507	212	2
5	நீலகிரி	47,150	47,144	14,014	0
6	திருப்பூர்	23,372	23,340	270	7
7	திருவள்ளூர்	69,019	69,016	748	9

(ஆதாரம்: தமிழ்நாடு மின் ஆளுமை முகமையிடமிருந்து பெறப்பட்ட இ-அடங்கல் தரவுகள்)

- ♦ **அரசுப் புறம்போக்கு நிலங்களுக்கு எதிராகப் பதிவேற்றப்பட்ட சாகுபடி விவரங்கள்:** அட்டவணை 2.11ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ள மாதிரி வட்டங்கள்/கிராமங்களில் உள்ள அரசுப் புறம்போக்கு நிலங்களில் பயிரிடப்பட்ட பயிர் விவரங்களின் தரவு பகுப்பாய்வில் கண்டறியப்பட்டது.

அட்டவணை 2.11: அரசுப் புறம்போக்கு (நிலங்களின்) சாகுபடி விவரங்கள்

வ. எண்	மாவட்டம்	அரசு புறம்போக்கு நிலத்தில் பயிர் பதிவுகள் செய்யப்பட்ட புல எண்கள் (குறிப்பிடப்பட்ட இனங்கள் மாதிரி வட்டங்களிலிருந்து)	பயிரிடப்பட்ட நிலப்பரப்பளவு (ஏக்கரில்)
1	கன்னியாகுமரி	4	58.00
2	மதுரை	185	1,248.15
3	பெரம்பலூர்	15	763.50
4	தஞ்சாவூர்	10	39.00
5	நீலகிரி	45	5,307.97
6	திருப்பூர்	6	42.71
7	திருவள்ளூர்	73	1,953.40

(ஆதாரம்: தமிழ்நாடு மின் ஆளுமை முகமையிடமிருந்து பெறப்பட்ட இ-அடங்கல் தரவுகள்)

இ-அடங்கல் தமிழ்நிலத்துடன் ஒருங்கிணைக்கப்பட்டுள்ளதால், ஒவ்வொரு புல எண்ணின் நில வகையும் இ-அடங்கலில் உள்ளது. மேலே குறிப்பிட்டுள்ள இனங்கள் தமிழ்நிலத்திலும் அரசு நிலங்களாக வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. SRSல் குறிப்பிட்டுள்ளபடி பொருத்தமான சரிபார்ப்புக் கட்டுப்பாடுகள் இல்லாத நிலையில், அரசு நிலங்களில் பயிர் விவரங்களை உள்ளிட VAOக்களை அமைப்பு அனுமதிக்கிறது.

- ♦ **இ-அடங்கல் பயிர் நிலைகளின் காலவரிசையில் முரண்பாடுகள்:** இ-அடங்கலின் கீழ் பயிரின் நிலை வாரியான தேதியை உள்ளீடும் வசதி, ஒவ்வொரு கட்டத்தின் படிநிலையையும் கருத்தில் எடுத்துக்கொள்கிறது. அதாவது இயல்பு முறையில், ஒரு கட்டம் அதன் முந்தைய கட்டத்தினை முந்த இயலாது. எ.கா. 'அறுவடைக்கு' முன் 'ஆய்வு' கட்டம் ஏற்பட இயலாது. இருப்பினும், நிலை வாரியாகப் தரவு

தகவல் கைப்பற்றலில் முரண்பாடுகள் (அட்டவணை 2.12ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது) பொருத்தமான சரிபார்ப்புக் கட்டுப்பாடுகள் இல்லாததைக் குறிக்கிறது.

அட்டவணை 2.12: இ-அடங்கல் பயிர் நிலைகளின் காலவரிசையில் முரண்பாடுகள்

முரண்பாடுகள்	இனங்கள்
அறுவடைக்குப் பிறகு ஆய்வு	3,558
விதைப்பதற்கு முன் ஆய்வு	13,418
விதைப்பு தேதி ஃபாஸ்க் ஆண்டுக்குள் இல்லை	10,21,154
தவறான ஆய்வு தேதி ('01-01-1900')	2,42,734
தவறான விதைப்பு தேதி ('01-01-1900')	7,34,763

(ஆதாரம்: தமிழ்நாடு மின் ஆளுமை முகமையிடமிருந்து பெறப்பட்ட இ-அடங்கல் தரவுதளம்)

மேலே குறிப்பிடப்பட்ட முரண்பாடுகள் உள்ளமையால், முழுமையாகவும், தேவையான சரிபார்ப்பிற்கு பிறகும் இ-அடங்கலில் தரவுப் உள்ளீட்டை செய்ய VAOகளுக்கு அறிவுறுத்தப்பட வேண்டும் என்று பரிந்துரைக்கப்படுகிறது. மேலும், இவ்வமைப்பை வலுவாக்க முறையான சரிபார்ப்புக் கட்டுப்பாடுகள் அமைக்கப்பட வேண்டும்.

இ-அடங்கல் மென்பொருள் தற்போது கட்டுப்பாடுகளுடன் செயல்படுகிறது என்று TNeGA பதிலளித்தது (மே 2021). இது TNeGAஆல் கையாளப்படுவதாகவும், மென்பொருள் ஒரு தனியார் நிறுவனத்தால் M/s. CMS Computers Ltd., உருவாக்கப்பட்டது என்றும் அதன் செயல்பாட்டில் சிக்கல்கள் இருப்பதாகவும் DoSS பதிலுரைத்தார் (அக்டோபர் 2021). இ-அடங்கல் தமிழ்நிலத்துடன் ஒருங்கிணைக்கப்பட்டு அது மேலும் பயனுள்ளதாக மாற்றப்படும் என்று முதன்மைச் செயலாளர் தெரிவித்தார்.

2.6 அரசு கையகப்படுத்தப்பட்ட மற்றும் ஒதுக்கப்பட்ட நிலங்கள் தொடர்பான ஆவணங்களை புதுப்பிக்காமை

நிலம் கையகப்படுத்துதல் சட்டம் 2013 பிரிவு 11ன் படி, தனியார் நிலங்களை அரசு பொது பயன்பாட்டிற்காக கையகப்படுத்தும் போதெல்லாம், வருவாய்த் துறை நிலப் பதிவேடுகளை புதுப்பிக்க வேண்டும். திருப்பூர் மாவட்டத்தில் நிலப் பதிவேடுகளை ஆய்வு செய்ததில், தனியார் நில உரிமையாளர்களிடம் இருந்து பல்வேறு திட்டங்களுக்காக அரசு கையகப்படுத்திய நிலங்கள் செப்டம்பர் 2018 முதல் நிலப் பதிவேடுகளில் புதுப்பிக்கப்படாமல் நிலுவையில் இருப்பது கண்டறியப்பட்டது. இதனால் நிலத்தின் உரிமை விவரங்களை தவறாக பிரதிபலிப்பது மட்டுமின்றி, அதை தவறாகப் பயன்படுத்துவதற்கும் வாய்ப்புள்ளது எடுத்துக்காட்டாக, ஒட்டன்சத்திரம்-தாராபுரம்-திருப்பூர் சாலையை நான்கு வழிப்பாதையாக மாற்றும் பொருட்டு, தெற்கு அவினாசிபாளையத்தில் (திருப்பூர் மாவட்டம்) மொத்தம் 16,062 சதுர மீட்டர் பரப்பளவில் 57 நிலப்பரப்புகளை கையகப்படுத்தும் பணி நிறைவடைந்ததையும் மற்றும் தனியார் நில உரிமையாளர்களுக்கு ₹ 10.05 கோடி இழப்பீடு வழங்கப்பட்டதையும் தணிக்கை கண்டறிந்தது.

அரசு கையகப்படுத்திய ஒரு நிலத்தை பற்றிய ஒரு எடுத்துக்காட்டு அட்டவணை 2.13 மற்றும் விளக்கப்படம் 2.2 கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை 2.13: அரசு கையகப்படுத்தப்பட்ட/புறம்போக்கு நிலங்கள் தொடர்பான பதிவேடுகளை இறுதி அறிவிப்புக்குப் பிறகும் புதுப்பிக்காததில் ஒரு எடுத்துக்காட்டு நேர்வு

தமிழ்நாட்டில் நில ஆவண மேலாண்மை மீதான செயலாக்க தணிக்கை

மாவட்டம்: திருப்பூர்	பழைய புல எண்.	நில விஸ்தீரணம் (ஹெக்டேர்-ச.மீ)	நிலம் கையகப்படுத்தும் போது ஏற்படுத்தப்பட்ட உட்பிரிவு	உட்பிரிவு நிலங்களின் பரப்பளவு (ஹெக்டேர்- ஏர் ச.மீ)
தாலுகா: திருப்பூர் தெற்கு கிராமம்: தெற்கு அவினாசிபாளையம்	587/1 (ரயத்து - புஞ்சை)	2.93.00	587/1A (ரயத்து - புஞ்சை)	2.07.11
			587/1B (அரசு புறம்பொக்கு)	0.85.89
	மொத்தம்			2.93.00

(ஆதாரம்: வட்டங்களால் வழங்கப்பட்ட தகவல்)

விளக்கப்படம் 2.2: கணினிமயமாக்கப்பட்ட A-பதிவின்படி தற்போதைய நிலை (13 செப்டம்பர் 2021 அன்று நிலவரப்படி)

அ-பதிவேடு விவரங்கள்			
மாவட்டம் : திருப்பூர்			
வட்டம் : திருப்பூர் தெற்கு			
கிராமம் : தெற்கு அவினாசிபாளையம்			
1. புல எண்	587	9. மண் வயனமும் ரகமும்	7 - 2
2. உட்பிரிவு எண்	1	10. மண் தரம்	3
3. பழைய புல உட்பிரிவு எண்	587/	11. தீர்வை (சூ - ஹெ)	3.38
4. பகுதி	P	12. பரப்பு (ஹெக்டேர் - ஏர்)	2 - 93.00
5. அரசு / ரயத்துவாரி	ரயத்துவாரி	13. மொத்த தீர்வை (சூ - பை)	9.94
6. நிலத்தின் வகை	புஞ்சை	14. பட்டா எண்	2957
7. பாசன ஆதாரம்	-	15. குறிப்பு	கிணறு
8. இரு போகமா	-	16. பெயர்	குப்புசாமிந்றம
			21பேர்

(ஆதாரம் : துறையின் இ-சேவைகள் இணைய தளம்)

மாதிரி வட்டங்களில், அட்டவணை 2.14ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளபடி, 2005ஆம் ஆண்டிலேயே அரசுத் துறைகளுக்கு உரிமையை மாற்றுவதற்கான ஆணைகள் அளிக்கப்பட்டிருந்தாலும் வெளியிடப்பட்டிருந்தாலும், கணினிமயமாக்கப்பட்ட நில ஆவணங்களின் மாற்றங்கள் இன்னும் நடைமுறைக்கு வராத நேர்வுகளை தணிக்கை கண்டறிந்தது.

அட்டவணை 2.14: கணினிமயமாக்கப்பட்ட நிலப் பதிவேடுகளின் மற்றங்கள் இன்னும் நடைமுறைக்கு வராத வழக்குகளின் எண்ணிக்கை

வ. எண்	வட்டம்	வகை	முடிவுற்ற இனங்கள்	அரசாணைகள் வழங்கப்பெற்ற காலகட்டம்
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	நில ஒப்படைப்பு	7	அக்டோபர் 2008 முதல் நவம்பர் 2017 வரை
2	அவிநாசி	நில மாற்றம்	2	ஜூலை மற்றும் ஆகஸ்ட் 2020
3	கோத்தகிரி	நில மாற்றம் மற்றும் நில ஒப்படைப்பு	3	ஜூலை 2019 முதல் மே 2021 வரை
4	மதுரை கிழக்கு	நில மாற்றம் மற்றும் நில ஒப்படைப்பு	2	ஜூலை மற்றும் செப்டம்பர் 2021
5	பாபநாசம்	நில மாற்றம் மற்றும் நில ஒப்படைப்பு	2	மே 2013 மற்றும் ஜனவரி 2021
6	பெரம்பலூர்	நில மாற்றம் மற்றும் நில ஒப்படைப்பு	7	ஜூன் 2014 முதல் ஆகஸ்ட் 2015 வரை
7	திருப்பரங்குன்றம்	நில மாற்றம் மற்றும் நில ஒப்படைப்பு	5	மார்ச் 2019 முதல் டிசம்பர் 2020 வரை
8	திருப்பூர் வடக்கு	நில மாற்றம் மற்றும் நில ஒப்படைப்பு	13	நவம்பர் 2005 முதல் ஜனவரி 2021 வரை
9	வேப்பந்தட்டை	நில மாற்றம்	1	நவம்பர் 2014
		மொத்தம்	42	

(ஆதாரம்: வட்டங்களால் வழங்கப்பட்ட தகவல்)

இது தொடர்பாக, 2015-18 ஆண்டுகளில் பல்வேறு திட்டங்களுக்காக பல்வேறு அரசுத் துறைகளால் கையகப்படுத்துவதற்கு அறிவிக்கப்பட்ட நிலங்கள் குறித்த விவரங்களைத் தணிக்கை தொகுத்தபோது, கிட்டத்தட்ட 26,000 நிலங்கள் கையகப்படுத்தும் பணியில் இருப்பது அறியப்பட்டது. அத்தகைய நிலங்களின் துறைவாரியான விவரங்கள் அட்டவணை 2.15ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 2.15: அரசுத் துறைகளால் கையகப்படுத்துவதற்கு அறிவிக்கப்பட்ட நிலங்கள்

வ. எண்	துறை விவரம்	கையகப்படுத்தப்பட்ட நிலங்களின் எண்ணிக்கை
1	ஆற்றல்	959
2	நெடுஞ்சாலைகள் மற்றும் சிறு துறைமுகங்கள்	14,945
3	தொழில்கள்	3,886
4	திட்டமிடல், மேம்பாடு & சிறப்பு முயற்சிகள்	223
5	போக்குவரத்து	6,094
மொத்தம்		26,107

(ஆதாரம்: GoTN இணையதளத்தில் இருந்து அரசிதழ் அறிவிப்புகளின் தொகுப்பு)

அரசாங்கத்தின் நலனைப் பாதுகாக்கவும், மோசடியான பரிவர்த்தனைகளை தடுக்கவும் கையகப்படுத்தப்பட்ட/மாற்றப்பட்ட/அரசாங்கத்திற்குப் புறம்போக்கு நிலங்களின் பதிவேடுகள் சரியான நேரத்தில் புதுப்பிக்கப்பட வேண்டும்.

தமிழ்நிலத்தில் புதுப்பிக்கப்படாத பல நிலங்கள் தனியாரிடம் இருந்து அரசால் கையகப்படுத்தப்பட்டதாகக் கூறிய முதன்மைச் செயலர் (அக்டோபர் 2021), ஆதி திராவிடர் நிலங்களை மேம்படுத்தும் பணி முடிந்தவுடன் தீர்வு காணப்படும் என்று பதிலுரைத்தார்.

2.7 வருவாய் மற்றும் பதிவுத் துறைகளுக்கு இடையேயான ஒருங்கிணைப்பில் குறைபாடுகள்

பதிவுத் துறை ஒரு விரிவான இணைய அடிப்படையிலான மென்பொருளை (STAR 2.0) உருவாக்கியுள்ளது, இதில், நிலம் வாங்குபவர்கள் பதிவு செய்த உடனேயே பட்டா மாற்றதிற்கென புதிதாக மனுக்களை கோராமல் தானாகவே பட்டா மாற்றம் செய்ய ஒரு தனி ஒருங்கிணைப்பு முகப்பு (பிப்ரவரி 2018) மூலம் வருவாய்த் துறையின் நிலப் பதிவுகளின் தரவு பதிவு தரவுத்தளத்துடன் இணைக்கப்பட்டது. தொடர்புடைய கோப்புகளை ஆய்வு செய்ததில் இருந்து, தணிக்கை பின்வருவனவற்றைக் கண்டறிந்தது:

2.7.1 அரசு நிலங்களை குறியிடுவதில் உள்ள குறைபாடுகள்

தமிழ்நிலம் மென்பொருளில் பஞ்சமி நிலங்கள், பூதான் நிலங்கள் மற்றும் வக்ப் வாரிய நிலங்களின் மதிப்பை பூஜ்யமாக மாற்றுவதற்கு பதிவுத் துறைக்கு உதவும் வகையில், தமிழ்நிலம் மென்பொருளில் இந்நிலங்களின் விவரங்களை பதிவு செய்ய நடவடிக்கை எடுக்குமாறு வருவாய்த் துறையை தமிழக அரசு அறிவுறுத்தியது (ஜூன் 2018). பதிவுத் துறை தலைவர் மற்றும் NIC அதிகாரிகளுடன் DoSSஆல் நடத்தப்பட்ட கூட்டத்தில் (ஜூலை 2018) இது மீண்டும் வலியுறுத்தப்பட்டது.

தமிழ்நிலம் தரவுத்தளத்தில் அரசு நிலங்களின் உரிமை '1' என்றும், தனியார் நிலங்களுக்கு '2' என்றும் குறியிடப்பட்டுள்ளது. இவ்வாறு ஒவ்வொரு நிலத்திற்கும் குறிக்கப்பட்டுள்ளன. கூடுதலாக, அரசாங்க நிலங்கள் நத்தம்,

பஞ்சமி, இந்து சமய அறநிலையத்துறை (Hindu Religious and Charitable Endowments - HR&CE) நிலங்கள், நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் கீழ் கையகப்படுத்தப்பட்ட அதிகப்படியான நிலங்கள், தனியார் வனச் சட்டம், வன நிலங்கள் போன்ற துணை வகைகளைக் கொண்டிருந்தன. இந்த துணைப் பிரிவுகள் தமிழ்நிலத்தில் குறியிடப்படவில்லை.

பொதுவாக, அரசு நிலங்களில் (குறியீடு '1') நிலப் பரிவர்த்தனைகள் அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. அரசு நிலங்களை மோசடியாக பதிவு செய்வதைத் தடுக்க, வருவாய்த் துறையால் அவ்வப்போது பகிரப்படும் தரவுத்தளத்தில், பதிவுத் துறை சந்தை/வழிகாட்டி மதிப்பை பூஜ்யம் என ஒதுக்குகிறது. அரசு நிலங்களின் அனைத்து துணை வகைகளுக்கும் தனியான குறியீட்டு முறை இல்லாததால், அவற்றுக்கான சந்தை/வழிகாட்டி மதிப்பை தானாகவே பூஜ்யம் என ஒதுக்க முடியாது.

பதிவுத் துறை அரசு நிலத்தில் பரிவர்த்தனைகளை அனுமதித்தது மற்றும் மாதிரி வட்டங்களில் உள்ள வட்ட அலுவலகங்களில் 593 'உட்பிரிவுடன் கூடிய' (ISD) மற்றும் 163 'உட்பிரிவு அல்லாத' (NISD) OPT மனுக்களை அனுப்பியது என்பது தணிக்கை கண்டறிந்தது (இணைப்பு 2.21). இந்த மனுக்கள் வட்டங்களால் அரசு நிலங்களின் துணைப் பிரிவுகள் என்ற காரணத்திற்காக நிராகரிக்கப்பட்டன. இது, 2018ஆம் ஆண்டில் செயல்படுத்தப்பட்ட ஒருங்கிணைப்பு முகப்பு, குறியிடப்படாத காரணத்தால் அரசாங்க நிலங்களின் பதிவுகளை திறம்பட தடுக்கவில்லை என்பதை சுட்டிக்காட்டுகிறது.

DoSS அவர்கள் இது தொடர்பாக ஏற்கனவே நடவடிக்கை எடுத்து வருவதாகவும், HR & CE துறைக்கு சொந்தமான கிட்டத்தட்ட இரண்டு இலட்சம் கோவில் நிலங்கள் தற்போது 'T'ஆக குறியிடப்பட்டுள்ளதாகவும், மற்ற அனைத்து அரசு நிலங்களும் சரியான முறையில் குறியிடப்படும் என்றும் பதிலுரைத்தார் (அக்டோபர் 2021). இருப்பினும், அனைத்து வகை அரசு நிலங்களுக்கும் குறியீடுகளைச் சேர்த்து இடைமுக முகப்பினில் (interface module) உடனடித் திருத்தம் தேவைப்படுகிறது.

2.7.2 சார் பதிவாளர் அலுவலகப் பரிமாற்றப் பதிவேடு (STR) விண்ணப்பங்களுக்கான ஒருங்கிணைப்பு முகப்பில் உள்ள விதிகளின் பயனற்ற பயன்பாடு

கோப்புகளை ஆய்வு செய்ததில், ஜூலை 2009 முதல், ஸ்கேன் செய்யப்பட்ட பதிவு ஆவணங்கள் வருவாய்த் துறையுடன் பகிரப்பட்டு, தமிழ்நிலம் பயனர்களின் டாஷ்போர்டில் காண்பிக்கப்படுகிறது.

அனைத்து வட்ட அலுவலகங்களுக்கும் இந்த வசதியின் இருப்பு குறித்து அறிவுறுத்தவும், ஜூலை 2009க்கு முந்தைய காலத்திற்கான அசல் இணைப்பு மற்றும் மூல ஆவணங்களை தேவைப்படும் இடங்களில் மட்டுமே சமர்ப்பிக்க வலியுறுத்துமாறும் மாவட்ட ஆட்சியர்களுக்கு (ஜூலை 2018) DoSS அறிவுறுத்தியுள்ளார்.

விடுபட்ட ஆவணங்களின் விவரங்களை (அதாவது OPTக்கு விண்ணப்பிக்கும் போது விண்ணப்பதாரர் சமர்ப்பிக்காத கட்டாய ஆவணங்கள்) VAO மற்றும் அளவாயர் (Surveyor) ஆகியோரின் உள்நுழைவுகளில் உள்ளிட வருவாய்த் துறை/NIC ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்றும் அறிவுறுத்தப்பட்டது. CSC மூலம் தொடர்புடைய விண்ணப்பத்துடன் விடுபட்ட ஆவணங்களை ஸ்கேன் செய்து

இணைக்குமாறு விண்ணப்பதாரரிடம் தெரிவிக்க SMS அனுப்ப அறிவுறுத்தப்பட்டது.

மேலே உள்ள அறிவுறுத்தல்கள் மற்றும் பணிப்பாய்வு இணைப்புகள் வழங்கியும், மாதிரி வட்டங்களில் 10,640 NISD மற்றும் 19,841 ISD OPT விண்ணப்பங்கள் (இணைப்பு 2.22) 'இணைப்பு இல்லை', 'ஆவணக் கோப்பு திறக்கப்படவில்லை', 'தொடர்பு பத்திரம் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை/மூலப்பத்திர நகல் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை', 'இணைப்பு ஆவணம் தேவை', 'EC சரியாக சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை' போன்ற காரணங்களால் நிராகரிக்கப்பட்டன.

எதிர்காலத்தில் இதுபோன்ற நிகழ்வுகளைத் தவிர்க்க சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்குத் தேவையான அறிவுறுத்தல்கள் வழங்கப்படும் என்று முதன்மைச் செயலாளர் பதிலளித்தார் (அக்டோபர் 2021). இருப்பினும், விண்ணப்பதாரர்கள் கோரிய சேவைகளைப் பெறவில்லை.

2.8 முடிவுரை

நில ஆவணங்களை பொதுமக்கள் எளிதில் பெற, நில ஆவணங்களை டிஜிட்டல் மயமாக்கக் கல் முக்கிய பங்கு வகிக்கின்றது. ஆயினும், டிஜிட்டல் மயமாக்கப்பட்ட நிலப் பதிவேடுகளில் பிழைகள் மற்றும் குறைபாடுகள் இருந்தன. மாதிரி கிராமங்களில் 61 விழுக்காட்டில் கைமுறை (manual) மற்றும் கணினிமயமாக்கப்பட்ட அ-பதிவேடுகளுக்கு இடையே நிலப்பரப்பில் வேறுபாடுகள் கண்டறியப்பட்டன. கிராமப்புற வட்டங்களில் உள்ள அனைத்து FMSகளும் இணைய வழியில் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளதாக துறை தெரிவித்தாலும், அ-பதிவேட்டில் உள்ள 23.25 இலட்சம் (27 விழுக்காடு) உட்பிரிவுகளில் 6.25 இலட்சத்திற்கு FMS தரவுத்தளத்தில் உள்ளீடுகள் இல்லை. மேலும், அ-பதிவேடு மற்றும் FMS தரவுகளுக்கு இடையே 15.89 இலட்சம் (14 விழுக்காடு) உட்பிரிவுகளில் 2.27 இலட்சம் நிலப்பரப்பில் வேறுபாடு உள்ளன. 3.22 இலட்சம் தனியார் நிலங்கள் கணினி மயமாக்கப்பட்ட நில ஆவணங்களில் அரசு நிலம் எனத் தவறாகப் வகைப்படுத்தப்பட்டதால், தனியார் நில உரிமையாளர்கள் தயிழ்நிலத்தில் தங்கள் நிலம் தொடர்பான பரிவர்த்தனைகள் மேற்கொள்ள இயலவில்லை. மென்பொருளில் பொருத்தமான சரிபார்ப்புக் கட்டுப்பாடுகள் இல்லாததால், பழைய புல எண்களை பதிவேற்றம் செய்வதிலும், எண்மானம் விதிகளின்படி உட்பிரிவு எண்களை வழங்குவதிலும் பிழைகள் மற்றும் முரண்பாடுகள் காணப்பட்டன. மேலும் ஒரே நில உரிமையாளருக்கு பல பட்டா எண்கள் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளதால், கிராமத்தில் உள்ள தனிநபரின் அனைத்து நில உரிமைகளையும் கண்டறிய இயலாது. மார்ச் 2021 நிலவரப்படி, 1.42 கோடி கணினிமயமாக்கப்பட்ட மற்றும் சரிபார்க்கப்பட்ட நத்தம் நிலப் பதிவுகள் நான்கு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும் இணைய வழியில் கொண்டு வரப்படவில்லை. 2017ல் தொடங்கப்பட்ட இ-அடங்கல் திட்டம் முழுமையாக செயல்படுத்தப்படவில்லை.

2.9 பரிந்துரைகள்

அரசுக்கு பின்வரும் பரிந்துரைகள் அளிக்கப்படுகிறது:

- ◆ கணினிமயமாக்கப்பட்ட அ-பதிவேடு, சிட்டா மற்றும் FMSக்களின் உண்மை தன்மையையும் முழுமையையும் உறுதிசெய்வதன்மூலம், பிழையற்ற உரிமை விவரங்களை உறுதிசெய்யும் பொருட்டு, மதிப்பாய்வு செய்தல்.

- ◆ பிழைகளைத் தவிர்க்க, தேவைப்படும் இடங்களில் அ-பதிவேட்டிலிருந்து தகவல்களை கணினிமயமாக்கப்பட்ட FMS தரவுத்தளத்தில் தானாக நிரப்புதல்.
- ◆ நத்தம் நிலப் பதிவேடுகளை சரிபார்த்து, குறிப்பிட்ட காலக்கெடுவிற்குள் இணைய வழியில் கொண்டு வருதல்.
- ◆ இ-அடங்கலை முழுமையாக செயல்படும் நிலைக்கு கொண்டு வருதல் மற்றும் தமிழ்நிலத்துடன் விரைவாக ஒருங்கிணைத்தல்.
- ◆ தரவு உள்ளீடு பிழைகளைத் தவிர்க்க அல்லது குறைக்க, VAO மற்றும் பிற கள அதிகாரிகளுக்கு அவ்வப்போது பயிற்சி அளித்தல். மேலும், சரிபார்ப்பை உறுதி செய்வதற்காக ஒவ்வொரு தரவு உள்ளீடும் துணை ஆவணங்களுடன் இருப்பதை துறை உறுதி செய்ய வேண்டும்.

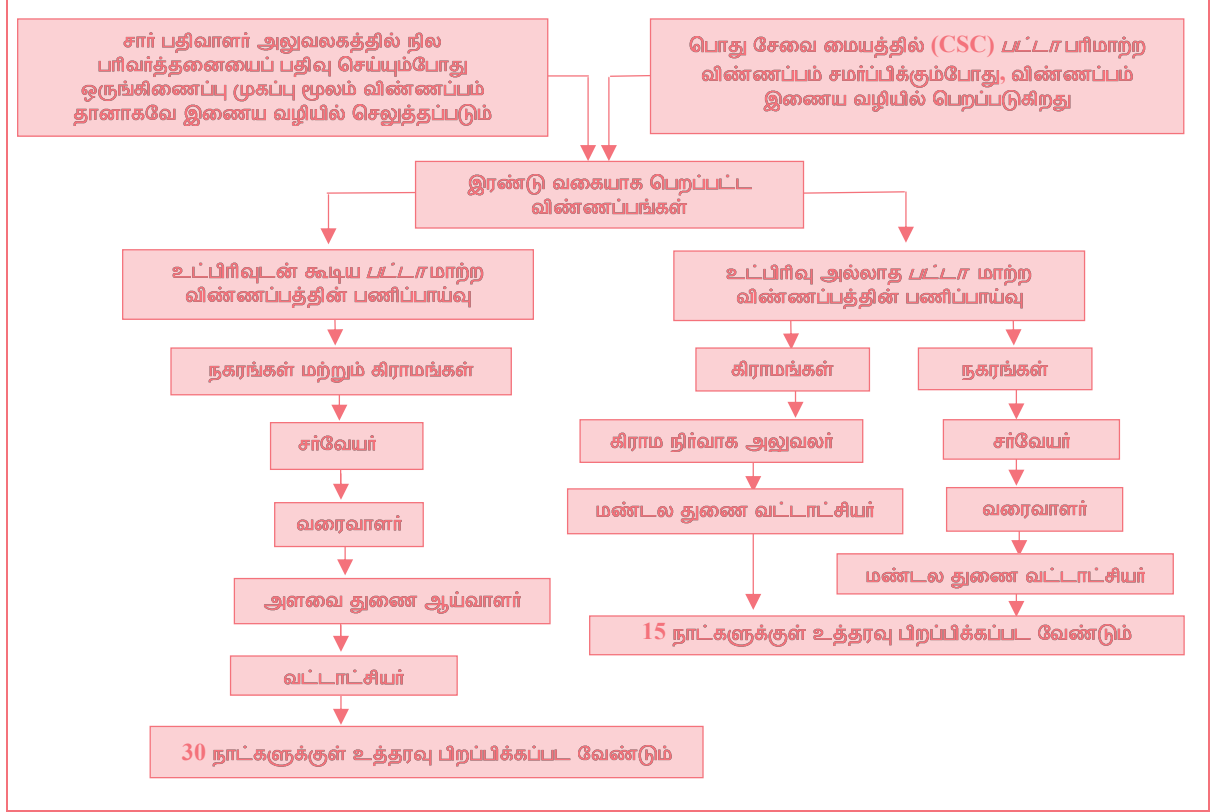
அத்தியாயம் III
குடிமக்கள் சேவைகள்

3.1 இணையவழி பட்டா பரிமாற்றம் செயலியின் செயலாக்கம்

திட்ட நோக்கங்களில் ஒன்றான உரிமை உத்தரவாதத்துடன் கூடிய முடிவான உரிமையை அடைவதற்கு நில ஆவணங்களின் துல்லியமான மாற்றம் (accurate mutation) உத்தரவாதம் அளிக்கிறது. பதிவு செய்வதன் மூலம் நில உடமையை மாற்றிய உடனேயே, உரிமை விவரங்கள் வருவாய்த் துறையின் பதிவேடுகளில் பிரதிபலிக்க வேண்டும். அமைப்பில் உள்ள சிக்கல்களை 2003 முதல் தணிக்கையில் தொடர்ந்து சுட்டிக்காட்டிய போதிலும், குடிமக்களுக்கு நில உரிமை மாற்றம் (mutation) தொடர்பான சேவைகளை வழங்குவதில் இன்னல்கள் நீடிக்கின்றன. இன்னல்கள் பின்வரும் பத்திகளில் விவரிக்கப்படுகின்றன.

நவம்பர் 2014 முதல், இணைய வழி பட்டா பரிமாற்ற (Online Patta Transfer - OPT) விண்ணப்பங்கள் வட்ட அலுவலகங்களில் தமிழ்நிலம் பணிப்பாய்வு மென்பொருள் மூலம் சார் பதிவாளர் அலுவலகப் பரிமாற்றப் பதிவேடு (Sub-Registrar Office Transfer Registry - STR) மற்றும் பொது சேவை மையங்களின் வருவாய் பரிமாற்றப் பதிவேடு (Revenue Transfer Registry of Common Service Centres-RTR-CSC) ஆகிய இரண்டு மூலங்களிலிருந்து பெறப்படுகின்றன. OPT விண்ணப்பங்களில் இரண்டு பிரிவுகள் உள்ளன, அதாவது “உட்பிரிவு அல்லாத பட்டா மாறுதல் விண்ணப்பங்கள்” (Not Involving Sub-Division - NISD) மற்றும் உட்பிரிவுடன் கூடிய பட்டா மாறுதல் விண்ணப்பங்கள் (Involving Sub-Division - ISD). OPT விண்ணப்பம் பெறப்படும் முறை மற்றும் செயலாக்கத்தை விவரிக்கும் பணிப்பாய்வு பின்வரும் விளக்கப்படம் 3.1ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

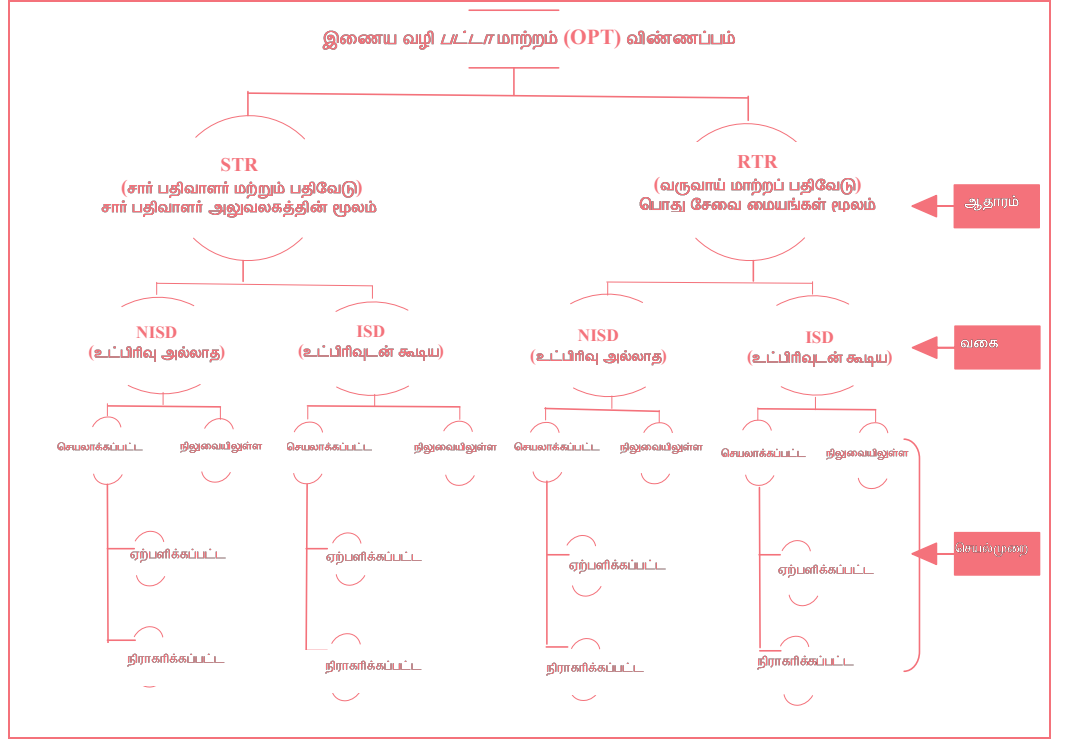
விளக்கப்படம் 3.1: OPT விண்ணப்பம் பெறப்படும் முறை மற்றும் செயலாக்கத்தைக் காட்டும் பணிப்பாய்வு



(ஆதாரம்: தமிழ்நிலம் OPT பணிப்பாய்வுக்கான துறையால் வழங்கப்பட்ட வழிமுறைகள்)

பின்வரும் விளக்கப்படம் 3.2ல், OPT விண்ணப்பங்களின் ஆதாரங்கள் மற்றும் வகைகளை விவரிப்பதுடன் மற்றும் இணைய அடிப்படையிலான பணிப்பாய்வு அமைப்பில் வெவ்வேறு நிலைகளில் அவை எவ்வாறு செயலாக்கப்படுகின்றன (ஒப்புதல் அளிக்கப்படுதல்/நிராகரிக்கப்படுதல்/நிலுவையில் வைத்தல்) என்பதை எடுத்துரைக்கின்றது.

விளக்கப்படம் 3.2: OPT விண்ணப்பங்களின் ஆதாரங்கள் மற்றும் வகைகள் மற்றும் செயலாக்கத்தின் நிலைகள்



(ஆதாரம்: தமிழ்நிலம் OPT பணிப்பாய்வுக்கான துறையால் வழங்கப்பட்ட வழிமுறைகள்)

குறிப்பிட்ட காலக்கெடுவுக்குள் OPT விண்ணப்பங்கள் செயலாக்கப்பட்டதா என்பதைக் கண்டறியும் நோக்கத்துடன், மாதிரி வட்டங்களுக்காக வழங்கப்பட்ட தமிழ்நிலம் தரவுத்தளங்களில் இருந்து 9,42,102 முடிவெடுக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்கள் மற்றும் நிலுவையில் உள்ள 50,881 விண்ணப்பங்கள் தொடர்பான தரவுகளை தணிக்கை ஆய்வு செய்தது. பகுப்பாய்வின் முடிவுகள் பின்வருமாறு அமைந்தன:

3.1.1 OPT விண்ணப்பங்களைச் செயலாக்குவதில் தாமதம்

(அ) வருவாய்த் துறையின் குடிமக்கள் சாசனத்தின்படி, NISD-OPT விண்ணப்பங்கள் பெறப்பட்ட 15 நாட்களுக்குள் முடிவு செய்யப்பட வேண்டும். தமிழ்நாட்டின் அனைத்து கிராமப்புற மற்றும் நகர்ப்புற வட்டங்களிலும் இணைய அடிப்படையிலான தமிழ்நிலம் மென்பொருள் மூலம் NISD விண்ணப்பங்கள் செயலாக்கப்படுகின்றன. VAO/சர்வேயர், RTR/STR மனுக்களை பெற்றதும் அவற்றை பரிசீலித்து, ஒப்புதல்/நிராகரிப்பிற்காகப் பரிந்துரைத்து, டிஜிட்டல் கையொப்பச் சான்றிதழுடன் (Digital Signature Certificate - DSC) முத்திரையிடப்பட்ட ஒப்புதலுக்காக மண்டல துணை வட்டாட்சியருக்கு (Zonal Deputy Tahsildar - ZDT) இணைய வழியில் அனுப்புகிறார்.

விடுக்கப்பட்ட 15 நாட்களின் காலக்கெடு கடைப்பிடிக்கப்படுவதை உறுதி செய்வதற்காக, 2014 முதல் 2021 வரையிலான காலகட்டத்திற்கான தரவுக் குவியல் (data dump) பகுப்பாய்வு செய்யப்பட்டது. OPT விண்ணப்பத்தை அங்கீகரிக்கும் அதிகாரியால் (அதாவது ZDT) VAOக்கு விளக்கங்கள் கேட்டு திரும்ப அனுப்பப்படும் நேர்வுகளில் ஏற்படும் நேர இழப்பையும் கருத்தில் கொண்டு பகுப்பாய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டது. இதன் முடிவுகள் அட்டவணை 3.1ல்

வழங்கப்பட்டுள்ளன மற்றும் வட்ட வாரியான விவரங்கள் இணைப்புகள் 3.1, 3.2 மற்றும் 3.3ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 3.1: NISD-OPT விண்ணப்பங்களை செயலாக்குவதில் தாமதம்

வ.எண்	OPT விண்ணப்பங்களின் வகை மற்றும் நிலை	தாமதமாக கவனிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை	நாட்களின் எண்ணிக்கையில் தாமதம்
1	NISD ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட OPTs	4,05,027 இனங்களில் 1,73,567 (43 விழுக்காடு)	16 முதல் 519 நாட்கள் வரை
2	NISD நிராகரிக்கப்பட்ட OPTs	1,56,354 இனங்களில் 1,23,061 (79 விழுக்காடு)	16 முதல் 1,206 நாட்கள் வரை
3	NISD நிலுவையிலுள்ள OPTs	10,226 இனங்களில் 6,132 (60 விழுக்காடு)	16 முதல் 1,379 நாட்கள் வரை

(ஆதாரம்: துறையால் வழங்கப்பட்ட தமிழ்நிலம் வட்ட தரவுத்தளம்)

(ஆ) அதுபோல், ISD-OPT மனுக்களின் பணிப்பாய்வானது OPT விண்ணப்பங்களை 30 நாட்களுக்குள் இறுதி செய்ய, சர்வேயர், நிலப் பதிவேடு வரைவாளர் (Land Record Draughtsman - LRD), துணை ஆய்வாளர் (DIS) மற்றும் வட்டாட்சியர் ஆகிய நான்கு அதிகாரிகள் கொண்ட படிநிலை அமைப்பை உள்ளடக்கியது. ISD-OPT விண்ணப்பத்தைப் பெற்ற சர்வேயர், மனுவின் மூப்பின்படி களப் பார்வைக்கு திட்டமிடுவார் மற்றும் LRDக்கு ஆய்வுக்காக புல விசாரணை அறிக்கையைச் சமர்ப்பிப்பார். LRD, சமர்ப்பிக்கப்பட்ட கையேடு புலப்பட ஒளி நகல்களை (scans) சரிபார்த்து, அதை இணைய வழி பணிப்பாய்வுக்கு தன் கருத்துக்களுடன் பதிவேற்றி, DIS உள்நுழைவுக்கு செலுத்துகிறார். DIS, பரிந்துரைக்கப்பட்ட உட்பிரிவுக் கட்டணங்கள் அரசாங்கக் கணக்கில் வருவதை உறுதிசெய்த பிறகு, விண்ணப்பத்தை இணையத்தில் அவரது கருத்துக்களுடன் ஒப்புதல் அளிக்கும் அதிகாரிக்கு அதாவது வட்டாட்சியருக்கு அனுப்புகிறார். தணிக்கை மேற்கொண்ட தரவு பரிசோதனையின் கண்டுபிடிப்புகள் அட்டவணை 3.2ல் வழங்கப்பட்டுள்ளது. வட்ட வாரியான விவரங்கள் இணைப்புகள் 3.4, 3.5 மற்றும் 3.6ல் உள்ளன.

அட்டவணை 3.2: ISD-OPT விண்ணப்பங்களை செயலாக்குவதில் தாமதம்

வ.எண்	OPT விண்ணப்பங்களின் வகை மற்றும் நிலை	தாமதமாக கவனிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை	நாட்களின் எண்ணிக்கையில் தாமதம்
1	ISD ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட OPTs	1,60,048 இனங்களில் 85,148 (53 விழுக்காடு)	31 முதல் 651 நாட்கள் வரை
2	ISD நிராகரிக்கப்பட்ட OPTs	2,20,673 இனங்களில் 2,05,889 (93 விழுக்காடு)	31 முதல் 866 நாட்கள் வரை
3	ISD நிலுவையிலுள்ள OPTs	40,655 இனங்களில் 29,644 (73 விழுக்காடு)	31 முதல் 321 நாட்கள் வரை

(ஆதாரம்: துறையால் வழங்கப்பட்ட தமிழ்நிலம் வட்ட தரவுத்தளம்)

(இ) பணிப்பாய்வின் பல்வேறு கட்டங்களில் ஏற்பட்ட தாமதத்தை ஆய்வு செய்ததில் 69 முதல் 82 விழுக்காடு வரையிலான ISD விண்ணப்பங்களும் 27 முதல் 29 விழுக்காடு வரையிலான NISD விண்ணப்பங்களும் 50 நாட்களுக்கும்

மேலாக குறைந்தபட்சம் படிநிலையில் ஒரு அதிகாரியிடமாவது நிலுவையில் இருப்பது கண்டறியப்பட்டது (அட்டவணை 3.3).

அட்டவணை 3.3: OPT விண்ணப்பங்கள் நிலுவையின் நிலை

OPT விண்ணப்பங்களின் பணிப்பாய்வில் ஈடுபட்டுள்ள அதிகாரிகள்	OPT விண்ணப்பங்கள் நிலுவையில் உள்ள காலம்						50 நாட்களுக்கு மேலாக நிலுவையில் உள்ள விண்ணப்பங்களின் விழுக்காடு
	16 முதல் 25 நாட்கள்	26 முதல் 50 நாட்கள்	51 முதல் 75 நாட்கள்	76 முதல் 100 நாட்கள்	100 நாட்களுக்கு மேல்	மொத்தம்	
NISD - VAO	1,311	1,645	487	283	332	4,058	27
NISD - ZDT	488	985	354	153	94	2,074	29
		31 முதல் 50 நாட்கள்	51 முதல் 75 நாட்கள்	76 முதல் 100 நாட்கள்	100 நாட்களுக்கு மேல்		
ISD - சர்வேயர்	-	5,118	4,391	4,475	12,171	26,155	80
ISD - LRD	-	80	38	44	100	262	69
ISD - DIS	-	55	33	27	62	177	69
ISD - வட்டாட்சியர்	-	141	172	231	1,398	1,942	82

(ஆதாரம்: துறையால் வழங்கப்பட்ட தமிழ்நிலம் வட்ட தரவுத்தளம்)

வட்டாட்சியர்கள், மனுக்கள் செயலாக்கத்தில் ஏற்பட்ட தாமதங்களுக்கு பொதுவான காரணங்களாக பின்வருவனவற்றை குறிப்பிட்டனர்: (i) தமிழ்நிலத்தில் STR செயலியினை ஒருங்கிணைத்ததன் விளைவாக மனுக்களின் எண்ணிக்கை அதிகரித்தது (ii) விண்ணப்பதாரர் தேவையான ஆவணங்களைச் சமர்ப்பிக்காதது (iii) தவறான தொலைபேசி எண்கள் வழங்கப்பட்டதால் விண்ணப்பதாரரைத் தொடர்பு கொள்ள இயலாமை (iv) தொடர்பு கொள்ளப்பட்ட விண்ணப்பதாரர்களிடமிருந்து போதிய பதில் பெறாதது (v) அளவைப் பணியாளர்களை வேறு வேலைக்குத் திருப்பதல் (vi) அதே புல எண்ணில் உள்ள மற்றொரு விண்ணப்பம் ISD/NISD பணிப்பாய்வில் எந்த மட்டத்தில் நிலுவையில் இருந்தாலும், இவ்விண்ணப்பங்களைச் செயலாக்க இயலாமை (vii) சர்வேயர் பதவியில் காலியிடங்கள் போன்றவை.

DoSS இத்தகைய தாமதங்கள் பற்றி அவர்கள் அறிந்திருப்பதாகவும் கண்காணிப்புக்குத் தேவையான MIS அறிக்கைகள் தமிழ்நிலத்தில் இருப்பதாகவும் பதிலளித்தார் (அக்டோபர் 2021). MIS அறிக்கைகளை திறம்பட பயன்படுத்துவதன் மூலம் OPT விண்ணப்பங்களை செயலாக்குவதில் ஏற்படும் தாமதத்தை குறைக்க உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று உறுதியளித்தார்.

(ஈ) புதிய ஆவணம் சேர்த்தல்/நீக்கம்/பிழை திருத்தத்திற்கான மென்பொருள் தொகுதியின் செயலாக்கம்

தமிழ்நிலம் நில ஆவண தரவுகளில் உள்ள பிழைகளை சரிசெய்வதற்கும், புதிய பதிவுகளை உள்ளீடு செய்வதற்கும் ஒரு புதிய மென்பொருள் தொகுதி இணையம் சார்ந்த தமிழ்நிலம் மென்பொருளில் இணைக்கப்பட்டு, செப்டம்பர் 2016 முதல் நடைமுறைக்கு கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது. இந்த புதிய மென்பொருள் தொகுதி

மூலம் நில ஆவணங்களில் உள்ள பிழைகளை திருத்தவும், தமிழ்நில ஆவண தரவில் விடுபட்ட புல எண்கள் மற்றும் உட்பிரிவு எண்களை புதிதாக சேர்க்கவும் இயலும். உரிய விதிமுறைகளையும் நடைமுறைகளையும் பின்பற்றி கோப்புகளில் உரிய¹ நிலையில் அலுவலகங்களிடம் ஆணைகளை பெற்ற பின்னரே இந்த மென்பொருள் வாயிலாக இணையவழி நிலஆவணங்களில் உரிய திருத்தங்களையும் புதிதாக பதிவுகளை சேர்த்தலையும் மேற்கொள்ளப்படும்.

மாதிரி வட்டங்களின் திருத்தம் தொகுதி தரவுகளின் பகுப்பாய்வில், விண்ணப்பங்களைச் செயல்படுத்துவதில் தாமதம் ஏற்பட்டது தெரியவந்தது. நில ஆவணங்கள் சேர்த்தல்/நீக்குதல் தொடர்பான 16,100 விண்ணப்பங்களில், 684 (4.2 விழுக்காடு) இன்னும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமல் நிலுவையில் உள்ளது கண்டறியப்பட்டது. மேலும் 2,096 (13 விழுக்காடு) மற்றும் 809 விண்ணப்பங்கள் (5 விழுக்காடு) முறையே கால தாமதத்துடன் அங்கீகரிக்கப்பட்டன மற்றும் நிராகரிக்கப்பட்டன (இணைப்பு 3.7 (அ)). இதேபோல், நில ஆவணங்களைத் திருத்துவதற்கான 18,965 விண்ணப்பங்களில், 630 (3.3 விழுக்காடு) அதிகபட்சம் நான்கு ஆண்டுகள் வரையிலும் நிலுவையில் உள்ளன. 2,180 (11.5 விழுக்காடு) மற்றும் 1,029 விண்ணப்பங்கள் (5.4 விழுக்காடு) கால தாமதத்துடன் அங்கீகரிக்கப்பட்டன மற்றும் நிராகரிக்கப்பட்டன (இணைப்பு 3.7 (ஆ)).

மேலும், பெயர் திருத்தம், முகவரி திருத்தம், நிலப்பரப்பு திருத்தம் போன்ற துணைப்பிரிவுகளின் விவரங்கள் மற்றும் திருத்தங்களிலிருந்து எழும் மாற்றங்களின் வரலாறு ஆகியவற்றை சேமிப்பதற்கான ஏற்பாடு 'திருத்தம்' தொகுதியில் இல்லை என்பது பகுப்பாய்வில் கண்டறியப்பட்டது. அங்கீகரிக்கப்படாத பயனரால் செய்யப்படும் எந்தத் திருத்தத்தையும் தடுக்கவோ அல்லது கண்காணிக்கவோ இயலாது.

3.1.2 சார் பதிவாளர் அலுவலகங்களில் அதிக விழுக்காடு OPT விண்ணப்பங்கள் நிராகரிப்பு

'ஸ்டார் 2.0' - 'தமிழ்நிலம்' ஒருங்கிணைப்பு தொகுதியின்படி, ஒரு நிலம் சார் பதிவாளர் அலுவலகத்தில் பதிவு செய்யப்பட்டவுடன், நில ஆவணத்தில் உள்ள சொத்துகளின் அட்டவணையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விவரங்கள் பட்டா பரிமாற்றத்திற்காக தமிழ்நிலத்திற்கு அனுப்பப்படும். இந்த செயல்முறை நில உரிமையாளர்கள் மீண்டும் தனியாக பட்டா மாற்றத்திற்கு விண்ணப்பிக்க வேண்டிய தேவையை நீக்குகிறது. மாதிரி வட்டங்களில் OPT விண்ணப்பங்களின் தரவு பகுப்பாய்வில், சார் பதிவாளர் அலுவலகத்திலிருந்து (SRO) பெறப்பட்ட OPT விண்ணப்பங்கள் அதிக விழுக்காடு நிராகரிக்கப்பட்டது கண்டறியப்பட்டது. ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட/நிராகரிக்கப்பட்ட OPT விண்ணப்பங்களின் வட்ட வாரியான விவரங்கள் இணைப்பு 3.8ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

STR நிராகரிப்பின் விழுக்காடு NISDக்கு 49 ஆக இருந்தது கண்டறியப்பட்டது. கள ஆய்வின் தேவை இல்லாத, உரிமையாளரின் பெயர் மாற்றம் மட்டுமே கொண்ட எளிய பட்டா பரிமாற்றங்களான STR-NISD விண்ணப்பங்களின் அதிக நிராகரிப்பு

¹ வருவாய் கோட்ட அலுவலர் - அரசு மற்றும் தனியார் நில பரிமாற்ற உள்ளீடுகள் தவிர மற்ற அனைத்து திருத்தங்கள்/சேர்ப்புகளுக்கு மாவட்ட ஆட்சியர் - அரசு மற்றும் தனியார் நில பரிமாற்ற உள்ளீடுகள் தொடர்பான அனைத்து திருத்தங்கள்/சேர்ப்புகளுக்கு.

விகிதம், வட்டாட்சியரின் OPT அமைப்பு முறைக் கண்காணிப்பு பயனுள்ளதாக இல்லை என்பதைக் குறிக்கிறது.

3.1.3 OPT விண்ணப்பங்களைச் செயலாக்கும் போது வரிசை கோட்பாட்டைக் கடைப்பிடிக்காதது

தமிழ்நிலத்தின் SRS படி, அதே புல எண்ணின் கீழ் நிலுவையில் உள்ள முந்தைய விண்ணப்பத்தின் காரணமாக தடுக்கப்படும் விண்ணப்பங்களைத் தவிர அனைத்து பட்டா மாற்ற விண்ணப்பங்களும் மூப்பு அடிப்படையில் முன்னுரிமை என்ற முறையிலேயே செயலாக்கப்பட வேண்டும்.

மேற்கண்ட முன்னுரிமை கொள்கையை செயல்படுத்துவதை சரிபார்க்க, மாதிரி வட்டங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் 10 மாதிரி கிராமங்களின் VAO மற்றும் SIS தமிழ்நிலம் உள்ளூழைவுகளில் நிலுவையில் உள்ள NISD மற்றும் ISD விண்ணப்பங்கள் ஆய்வு செய்யப்பட்டன. முன்னர் பெறப்பட்ட 2,617 ISD (இணைப்பு 3.9) மற்றும் 700 NISD (இணைப்பு 3.10) விண்ணப்பங்கள் நிலுவையில் இருந்தபோதும், பின்னர் பெறப்பட்ட விண்ணப்பங்கள் செயலாக்கத்திற்கு திட்டமிடப்பட்டிருந்தது கண்டறியப்பட்டது. இது பட்டா மாற்ற விண்ணப்பங்களை மூப்பு வாரியாக செயலாக்குவதற்கான வழிமுறைகளுக்கு முரணானது.

விண்ணப்பங்கள் மூப்பு வாரியாக வரிசைப்படுத்தி இருந்த போதிலும், நிர்வாகச் சிக்கல்கள் காரணமாக, ஒரு கிராமத்திற்கு வருகை தரும் சர்வேயர்கள், அந்த கிராமம் தொடர்பான அனைத்து விண்ணப்பங்களுக்கான பணியை மூப்புத்தன்மையைப் பொருட்படுத்தாமல் செய்து முடிப்பார்கள் என்று DoSS (அக்டோபர் 2021) பதிலுரைத்தார். எனினும், ஒரு கிராமத்திலேயே வரிசை மீறி செயல்படுத்தப்பட்ட பல விண்ணப்பங்களின் நேர்வுகளை தணிக்கை கண்டறிந்தது. வெளிப்படைத்தன்மையை உறுதி செய்யும் பொருட்டு வரிசை தாண்டித் தல் அவசியமானதன் காரணங்களை இணைய அமைப்பில் பதிவு செய்யப்படவில்லை.

3.1.4 நிராகரிப்புக்கான குறியிடப்பட்ட காரணங்களைப் பயன்படுத்தாதது

பணிப்பாய்வு அமைப்பில், OPT விண்ணப்பங்களை பரிந்துரைக்கும்போது/ நிராகரிக்கும்போது/அனுமதிக்கும்போது ஒவ்வொரு நிலையிலும் அதிகாரிகள் தங்கள் கருத்துக்களை பதிவு செய்கிறார்கள். 'குறிப்புகள்' நெடுவரிசை 500 எழுத்துகள் வரையிலான உரையைப் உள்ளீட அனுமதிக்கிறது மற்றும் 'பரிந்துரை' நெடுவரிசை 'Y' அல்லது 'N'ஐ உள்ளீடுகிறது. நிராகரிக்கப்பட்ட வழக்குகளைப் பொறுத்தமட்டில், 'நிராகரிப்பதற்கான காரணம்' என்ற நெடுவரிசையின் கீழ் இறுதி ஒப்புதல் அளிக்கும் அதிகாரியின் குறிப்புகள் அச்சிடப்படுகின்றன. விளக்கப் பட்டா மாற்ற நிராகரிப்பு உத்தரவில் ஒரு எடுத்துக்காட்டு விளக்கப்படம் 3.3ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

விளக்கப்படம் 3.3: மாதிரி எடுத்துக்காட்டு நேர்வு: அவிநாசி வட்டத்தில் OPTன் முரண்பாடான காரணத்துடன் நிராகரிப்பு உத்தரவுகள்

மேலெழுத்து

பொருள் :- பட்டா மாற்றம் திருப்பூர்(32) மாவட்டம் அவிநாசி(02) வட்டம் கானூர்(014) கிராமம், கிராம புல எண் / உட்பிரிவு எண் 491/2, ல் பட்டா மாற்றம் கோரியது - தொடர்பாக.

பார்வை :- 1. மனுதாரர் திரு/திருமதி/செல்வி GURUSAMY மனு நாள் 26-11-2019 17:04:43
2. கிராம நிர்வாக அலுவலர் திரு/திருமதி/செல்வி. Thiru R.Rayappan, கானூர்(014), அறிக்கை நாள் 06-02-2020 20:36:43

பார்வையில் கண்ட தங்கள் பட்டா மாறுதல் கோரிய மனுவினை 2019/0103/32/219528 கிராம நிர்வாக அலுவலர் புலத்தணிக்கைக்கு உட்படுத்தி பார்வை 2ல் கண்ட விசாரணை அறிக்கை பெறப்பட்டது. மண்டல துணை வட்டாட்சியர் அறிக்கையில் கீழ்க்கண்ட காரணங்களினால் தங்கள் மனுவின பேரில் பட்டா மாறுதல் நடவடிக்கை எடுக்க இயலவில்லை என தெரிவித்துள்ளார்.

Survey No / Subdivision No	Reason For Rejection
491/2	Approved

மேலே குறிப்பிட்ட காரணத்தால் தாங்கள் கோரிக்கை ஏற்க இயலவில்லை. மேற்படி குறைகளை நிவர்த்தி செய்து மீள விண்ணப்பித்து கொள்ள தெரிவிக்கப்படுகிறது."

பெறுநர் திரு/திருமதி/செல்வி GURUSAMY மண்டல துணை வட்டாட்சியர்
12, SUBRAYAN 2ND STREET, SAMUNDIPURAM THERKKU TIRUPPUR., VELAMAPALAYAM, Tiruppur North , Tiruppur. திருப்பூர்(32) ,அவிநாசி(02)

பட்டா மாற்றத்திற்கான விண்ணப்பம் நிராகரிக்கப்பட்ட போதிலும், நிராகரித்ததன் காரணமாக 'ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டவை' என பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

(ஆதாரம்: துறையின் இ-சேவை இணைய முகப்பு)

விண்ணப்பங்களை நிராகரிப்பதற்கான 17 காரணங்களை தமிழ்நிலம் குறியிட்டு தொகுத்திருந்தாலும், OPT விண்ணப்பங்களை நிராகரிக்கும் போது அங்கீகரிக்கப்பட்ட அதிகாரியால் அவை பதிவு செய்யப்படவில்லை. அதற்கு பதிலாக, அதிகாரிகள் உள்ளிட்ட தனிப்பயன் உரை குறிப்புகள் நெடுவரிசையில் சேமிக்கப்பட்டது. இது குறியிடப்பட்ட காரணங்களை அதிகாரிகள் பயன்படுத்தவில்லை என்பதைக் குறிக்கும். 85,044 இனங்களில் நிராகரிப்புக்கான காரணங்கள் OPT விண்ணப்பங்களில் வழங்கப்பட்ட இறுதி உத்தரவுகளுக்கு (2,134 விண்ணப்பங்கள்) முரண்பட்டதாகவோ அல்லது பின் இணைப்பு 3.11ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளபடி எந்தக் குறிப்பிட்ட காரணங்களுமின்றி (82,910 விண்ணப்பங்கள்) இருந்ததாகவோ தரவுப் பகுப்பாய்வில் கண்டறியப்பட்டது.

முதன்மைச் செயலாளர் (அக்டோபர் 2021) மென்பொருள் அத்தகைய குறைபாடுகளை அனுமதிக்கக் கூடாது என்று குறிப்பிட்டதுடன், அமைப்பில் தகுந்த கட்டுப்பாடுகளைக் ஏற்படுத்துமாறு NICக்கு அறிவுறுத்தினார். அமைப்பில் ஏற்கனவே உள்ள குறியிடப்பட்ட கருத்துக்கள் அதிகரிக்கப்படலாம் என்றும் அதிகாரிகளால் குறியிடப்பட்ட கருத்துக்கள் கட்டாயம் கடைபிடிக்கப்பட வேண்டும் என்றும் அவர் கூறினார். OPT விண்ணப்பங்களை நிராகரிப்பதற்கான காரணங்களை பரந்த வகைகளாக வரையறுப்பது, பணிப்பாய்வில் அதிகாரிகளால் நிராகரிப்பதற்கான காரணங்களை சரியாக தேர்வு செய்ய ஏதுவாக இருக்கும் என்று தணிக்கை கருதுகிறது.

3.1.5 செயலாக்கப்பட்ட OPT விண்ணப்பங்களை கைமுறையாக ஆய்வு செய்யும் போது கண்டறியப்பட்ட குறைபாடுகள்

OPT பணிப்பாய்வு, விண்ணப்பங்களை ஒப்புதல் அளிப்பதற்கு அல்லது நிராகரிப்பதற்கு பின்பற்ற வேண்டிய நடைமுறைகளை தெளிவாகக் கோட்டுக் காட்டுகிறது. தரவு பகுப்பாய்விற்கு கூடுதலாக, தணிக்கையானது 2019-20ஆம் ஆண்டில் ஒவ்வொரு மாதிரி வட்டங்களிலும் விரிவான ஆய்வுக்காக செயலாக்கப்பட்ட 20 OPT விண்ணப்பங்களை (RTR/STR மற்றும் ISD/NISD

விண்ணப்பங்களின் கலவை) சீரற்ற முறையில் தேர்ந்தெடுப்பதன் மூலம் முழுமையான பணிப்பாய்வு செயல்முறையை கைமுறையாக சரிபார்த்தது.

OPT விண்ணப்பங்களைச் செயலாக்குவதில் உள்ள குறைபாடுகளின் வட்ட வாரியான மற்றும் விண்ணப்ப வகை வாரியான இனங்களின் எண்ணிக்கை இணைப்பு 3.12ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இதன் சுருக்கம் அட்டவணை 3.4ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை 3.4: OPT விண்ணப்ப செயலாக்கத்தில் உள்ள குறைபாடுகள்

வகை மற்றும் ஆதாரம்	ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை		நிராகரிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை	
	சரிபார்க்கப்பட்டவை	தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்ட குறைபாடுகள்	சரிபார்க்கப்பட்டவை	தணிக்கையில் கண்டறியப்பட்ட குறைபாடுகள்
ISD - RTR	79	68	54	49
NISD - RTR	72	53	40	31
ISD - STR	45	27	46	43
NISD - STR	42	8	50	41
மொத்தம்	238	156	190	164

(ஆதாரம்: வட்ட அலுவலக பதிவேடுகள் மற்றும் துறையின் இ-சேவைகள் இணைய முகப்பு)

கண்டறியப்பட்ட குறைபாடுகள் பின்வருமாறு:

- ♦ OPT ஒப்புதல் செயல்முறை CSCல் பதிவேற்றப்பட்ட கிரையப் பத்திரம் மற்றும் வில்லங்கச் சான்றிதழின் அடிப்படையில் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். இருப்பினும் 18 வட்டங்களில் இருந்த 141 OPT விண்ணப்பங்களில், பதிவேற்றப்பட்ட கட்டாய ஆவணங்கள் தவறாகவோ அல்லது விடுபட்டதாகவோ இருப்பினும், OPT ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டன.
- ♦ SROவிலிருந்து பெறப்பட்ட ஐந்து வட்டங்கள் தொடர்பான ஒன்பது OPT விண்ணப்பங்கள் நிராகரிக்கப்பட்டன. அதேசமயம், CSC மூலம் விண்ணப்பித்த போது அவை ஒப்புதல் செய்யப்பட்டன.
- ♦ தமிழ்நிலம் மென்பொருளில் உள்ள 'திருத்தத் தொகுதி' பட்டாதாரின் பெயர்/உறவைத் திருத்தப் பயன்படுத்தப்பட்டது. அத்தகைய திருத்தங்களுக்கு RDO தான் ஒப்புதல் அளிக்கும் அதிகாரி. இரண்டு வட்டங்களைச் சேர்ந்த இரண்டு இனங்களில், பெயர்/உறவைச் சரிசெய்வதற்கு 'திருத்தத் தொகுதி' பயன்படுத்துவதற்கு பதிலாக OPT பணிப்பாய்வு தொகுதி பயன்படுத்தப்பட்டது. விண்ணப்பதாரரின் கட்டாயத் தகவல் மற்றும் ஆதார் எண்ணைப் பயன்படுத்தி பொருத்தமான சரிபார்ப்புக் கட்டுப்பாடு ஏற்படுத்துவது அத்தகைய நிகழ்வுகளைத் தடுக்கும்.
- ♦ இரண்டு வட்டங்களில், இரண்டு OPT விண்ணப்பங்கள், வெவ்வேறு கிரையப் பத்திரத்தின் கீழ் வெவ்வேறு நிலக் கூறுகளின் தொடர்பான விண்ணப்பங்களாக இருந்த போதிலும், 'இரட்டைப் பதிவுகள்' எனக் குறிப்பிட்டு நிராகரிக்கப்பட்டன.

- ◆ 10 வட்டங்களில் 19 STR விண்ணப்பங்கள் 'இணைப்பு ஆவணங்கள் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை' என்ற காரணங்களுடன் நிராகரிக்கப்பட்டன, இருப்பினும் தேவையான ஆவணங்கள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டிருந்ததை தணிக்கை கண்டறிந்தது.
- ◆ இரண்டு வட்டங்களில் இரண்டு OPT விண்ணப்பங்கள் (i) வேறொரு மனை எண்ணுக்கு பட்டா வழங்கப்பட்டபோது 'பட்டா ஏற்கனவே வழங்கப்பட்டது' மற்றும் (ii) இன்றுவரை உட்பிரிவினை செய்யப்படாமல் உள்ளதை 'ஏற்கனவே உட்ப பிரிக்கப்பட்டது' ஆகிய காரணங்களுக்காக நிராகரிக்கப்பட்டன.

அட்டவணை 3.4ல் இருந்து 66 விழுக்காடு (238ல் 156) ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட மற்றும் 86 விழுக்காடு (190ல் 164) நிராகரிக்கப்பட்ட OPT விண்ணப்பங்களில் சரியாகச் செயல்படுத்தப்படவில்லை என்று விளங்குகிறது. DoSS (அக்டோபர் 2021), தேவையான அறிவுறுத்தல்கள் வழங்கப்படும் என்றும் இதுபோன்ற இனங்கள் கண்டறியப்பட்டால் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றும் கூறினார்.

3.1.6 தவறாக வகைப்படுத்தப்பட்ட விண்ணப்பங்களை மாற்றுவதில் மற்றும் நிராகரிப்பில் தாமதம்

DoSSன் அறிவுறுத்தல்களின்படி (அக்டோபர் 2015), OPT விண்ணப்பத்தில் விண்ணப்பதாரர் சமர்ப்பித்த விவரங்களைச் சரிபார்த்த பிறகு, CSCகள் ISD அல்லது NISDன் கீழ் விவரங்களை உள்ளிட வேண்டும். மாதிரி வட்டங்களின் தரவு பகுப்பாய்வு பின்வருவனவற்றை வெளிப்படுத்தியது:

(i) மாற்றத்தில் தாமதம்: OPT விண்ணப்பம் தவறாக வகைப்படுத்தப்பட்டால் (NISDஐ ISD என்றும் மற்றும் நேர்மாறாகவும்), அதை சரியான வகைக்கு மாற்றப்படுவதற்கு முன், பணிப்பாய்வுகளில் உள்ள அனைத்து நிலைகளையும் முடிக்க வேண்டும். தவறாக வகைப்படுத்தப்பட்டால், ZDT (NISD) மற்றும் DIS (ISD) விண்ணப்பங்களை முறையே சர்வேயர் (ISD) மற்றும் VAO (NISD) க்கு மாற்றுவர் மற்றும் விண்ணப்பம் வேறு வகைப்பாட்டிற்கு (NISD அல்லது ISD) மாற்றப்படும் தேதி புதிய வகைப்பாட்டில் விண்ணப்பம் தேதியாகும்.

வட்ட வாரியான 2018-21ல் OPT விண்ணப்பங்களின் மாற்றம் இணைப்பு 3.13ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

தவறாக வகைப்படுத்தப்பட்ட விண்ணப்பங்களை மாற்றுவதில் குறிப்பிடத்தக்க தாமதங்களை தணிக்கை கண்டறிந்தது. இது விண்ணப்பதாரர்களுக்கு சேவையில் மேலும் தாமதத்தை சேர்த்தது (அட்டவணை 3.5).

அட்டவணை 3.5: தவறாக வகைப்படுத்தப்பட்ட விண்ணப்பங்களை மாற்றுவதற்கான நேரம்

வ.எண்	கால தாமதம்	NISD	ISD
1	0 முதல் 10 நாட்கள் வரை	2,079	15,835
2	11 முதல் 25 நாட்கள் வரை	1,757	7,140
3	26 முதல் 50 நாட்கள் வரை	1,701	7,151
4	51 முதல் 75 நாட்கள் வரை	904	4,297
5	76 முதல் 100 நாட்கள் வரை	500	3,701
6	100 நாட்களுக்கு மேல்	500	13,321
மொத்தம்		7,441	51,445

(ஆதாரம்: துறையால் வழங்கப்பட்ட தமிழ்நிலம் வட்ட தரவுத்தளம்)

(ii) வகை மாற்றத்திற்குப் பதிலாக நிராகரிப்பு: 1,57,163 NISD விண்ணப்பங்களில் 3,006 விண்ணப்பங்கள், அவை உட்பிரிவு இனங்கள் அதாவது ISD இனங்கள் எனக் கூறி நிராகரிக்கப்பட்டன. இந்த விண்ணப்பங்கள் நிராகரிக்கப்படுவதற்குப் பதிலாக ISD பணிப்பாய்வுகளில் சர்வேயருக்கு மாற்றப்பட்டிருக்க வேண்டும்.

இதேபோல், 2,83,535 ISD விண்ணப்பங்களில் 4,263 'முழு பட்டா' மாற்ற இனங்கள் அதாவது NISD இனங்கள் என்று நிராகரிக்கப்பட்டன. இந்த விண்ணப்பங்கள் நிராகரிக்கப்படுவதற்குப் பதிலாக NISD பணிப்பாய்வுகளில் VAOக்கு மாற்றப்பட்டிருக்க வேண்டும். விவரங்கள் இணைப்பு 3.14ல் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

இந்த இனங்களை நிராகரிப்பதற்காக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட நேரம் அட்டவணை 3.6ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை 3.6: நிராகரிக்க எடுக்கப்படும் நேரம்

வ.எண்	கால தாமதம்	NISD	ISD
1	0 முதல் 10 நாட்கள் வரை	489	89
2	11 முதல் 25 நாட்கள் வரை	653	144
3	26 முதல் 50 நாட்கள் வரை	668	280
4	51 முதல் 75 நாட்கள் வரை	383	339
5	76 முதல் 100 நாட்கள் வரை	245	426
6	100 நாட்களுக்கு மேல்	568	2,985
மொத்தம்		3,006	4,263

(ஆதாரம்: துறையால் வழங்கப்பட்ட தமிழ்நிலம் வட்ட தரவுத்தளம்)

DoSS, இத்தகைய தாமதங்கள் குறித்து கண்காணிப்புக்குத் தேவையான MIS அறிக்கைகள் தமிழ்நிலத்தில் உண்டு என்று கூறினார் (அக்டோபர் 2021). OPT விண்ணப்பங்களை பரிசீலிப்பதில் ஏற்படும் காலதாமதத்தை குறைக்க உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்றும் உறுதியளித்தார். விண்ணப்பதாரர்களுக்கு சிரமத்தைத் தவிர்க்க, OPTகளை (அதாவது, NISDஐ ISD ஆகவும் அதற்கு நேர்மாறாகவும்) உடனடியாக மாற்றுமாறு கள நிலை அதிகாரிகளுக்கு கட்டாயமாக அறிவுறுத்தப்படும் என்றும் கூறினார்.

3.1.7 விண்ணப்பதாரர்களுக்கு SMS தகவல் பரிமாற்றத்தில் உள்ள குறைபாடுகள்

தமிழ்நிலம் (கிராமப்புறம்) SRSன் செயல்பாடு எண் 8ன் படி, ஒப்புதல்/நிராகரிப்பு உத்தரவு மற்றும் தேதி விவரங்கள் விண்ணப்பதாரருக்கு குறுந்தகவல் (SMS) மூலம் தெரிவிக்கப்பட வேண்டும். OPT முறையை செயல்படுத்துவதற்கான DoSSன் அறிவுறுத்தல்களிலும் இது மீண்டும் வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளது.

OPT பணிப்பாய்வுகளில், OPT விண்ணப்பத்தை பெற்றவுடன், அதற்கான ஒப்புதல் SMS தொகுதி மூலம் அனுப்பப்பட வேண்டும், மேலும் விண்ணப்பதாரருக்கு இந்த தொகுதியின் மூலம் நிலை வாரியான முன்னேற்றம் மற்றும் இறுதி முடிவு பற்றித் தெரிவிக்கப்பட வேண்டும். பின்வரும் இனங்களில் (அட்டவணைகள் 3.7, 3.8 மற்றும் 3.9) நிராகரிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்கள் தொடர்பான SMS பதிவில்

(i) எந்த உள்ளீடும் இல்லை, (ii) 'தோல்வியுற்றது' அல்லது (iii) உள்ளீடு இருந்தது, ஆனால் வெற்றுச் செய்தியைக் கொண்டிருந்தது, ஆகியவை பட்டியலிடப்பட்டுள்ளன.

அட்டவணை 3.7: SMS பதிவு உள்ளீடு இல்லாமல் நிராகரிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்கள்

விளக்கம்	OPT விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை	
	ISD	NISD
SMS தகவல் இல்லாமல் நிராகரிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை	94,180	65,963
மேற்கூறியவற்றில், மொபைல் எண் (10 இலக்கங்கள் - 6,7,8 & 9ல் தொடங்கும் எண்களுடன்) உள்ள விண்ணப்பங்கள்	61,108	57,549
விண்ணப்பதாரர் களப் பார்வைக்கு வராத காரணத்தினாலோ அல்லது ஆவணங்கள் இல்லாத காரணத்தினாலோ விண்ணப்பம் நிராகரிக்கப்பட்ட இனங்கள்	17,510	7,151

அட்டவணை 3.8: SMS பதிவு உள்ளீடு 'தோல்வி' என நிராகரிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்கள்

விளக்கம்	OPT விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை	
	ISD	NISD
SMS தகவல் தோல்வியடைந்து விண்ணப்பங்கள் நிராகரிக்கப்பட்ட இனங்களின் எண்ணிக்கை	1,176	469
தகவல் தோல்விக்கு துறை காரணமான இனங்களின் எண்ணிக்கை (மொத்த SMSக்கு போதுமான இருப்பு இல்லை, தினசரி SMS வரம்பை எட்டியது, TRAI விலக்கு செல்லுபடியாகும் காலம் முடிந்தது)	1,039	437
விண்ணப்பதாரர் களப் பார்வைக்கு வராத காரணத்தினாலோ அல்லது ஆவணங்கள் இல்லாத காரணத்தினாலோ விண்ணப்பம் நிராகரிக்கப்பட்ட இனங்கள்	266	86

அட்டவணை 3.9: 'வெற்று' SMS அறிவிப்பைத் தொடர்ந்து நிராகரிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்கள்

விளக்கம்	OPT விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை	
	ISD	NISD
ஒரு 'வெற்று' SMS அறிவிப்பைத் தொடர்ந்து நிராகரிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை	38,005	17,099
விண்ணப்பதாரர் களப் பார்வைக்கு வராத காரணத்தினாலோ அல்லது ஆவணங்கள் இல்லாத காரணத்தினாலோ விண்ணப்பம் நிராகரிக்கப்பட்ட இனங்கள்	7,176	3,273

(ஆதாரம்: துறையால் வழங்கப்பட்ட தமிழ்நிலம் வட்ட தரவுத்தளம்)

SMS மூலம் தகவல் தெரிவிப்பது மட்டுமே விண்ணப்பதாரருக்கு துறையால் தொடர்புகொள்ளும் ஒரே வழியாகும். மேற்கண்ட குறைபாடுகளால், நில பரிவர்த்தனை கோரிக்கையை வெற்றிகரமாக முடிப்பதற்காக விண்ணப்பதாரர் தனது பங்கில் உள்ள ஏதேனும் குறைபாடுகளை சரிசெய்வதற்கான வாய்ப்பை இழந்துள்ளார்.

முதன்மைச் செயலர் பதிவுத்துறை தலைவர்/NICஇடம் இத்தகைய முரண்பாடுகளுக்கான காரணங்களை ஆராய்ந்து, விண்ணப்பதாரரின் அலைபேசி

எண்ணுக்குப் பதிலாகத் தங்கள் அலைபேசி எண்களை அளிக்கும் அல்லது தரமற்ற வடிவத்தில் அலைபேசி எண்களைக் அளிக்கும் ஆவண எழுத்தாளர்கள் ஆகியவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்குமாறு வலியுறுத்தினார் (அக்டோபர் 2021).

உண்மையான விண்ணப்பதாரருக்கு பொருந்தாத அலைபேசி எண்களைப் உள்ளிடுவது, உள்ளீட்டுக் கட்டுப்பாடுகளில் உள்ள குறைபாடுகளைச் சுட்டிக்காட்டுகிறது. இது செயல்பாட்டில் ஈடுபட்டுள்ள நிறுவனங்கள்/ இடைத்தரக்களால் செயல்முறையைத் தடுக்க இயலும் சாத்தியக்கூறு ஏற்படுத்துகிறது.

3.1.8 RTR விண்ணப்பங்களுக்கான உட்பிரிவு கட்டணங்களை வசூலிக்காதது

அரசு (ஜூலை 2020) உட்பிரிவு கட்டணத்தை ₹ 40 (கிராமங்களுக்கு), ₹ 50 (நகராட்சிகளுக்கு) மற்றும் ₹ 60 (மாநகராட்சிகளுக்கு) இல் இருந்து முறையே ₹ 400, ₹ 500 மற்றும் ₹ 600 ஆக மாற்றியது.

விண்ணப்பதாரர் செலுத்திய உட்பிரிவு கட்டண விவரங்கள், விண்ணப்பத்தை வட்டாட்சியருக்கு ஒப்புதலுக்காக அனுப்புவதற்கு முன், தமிழ்நிலம் OPT பணிப்பாய்வு அமைப்பில், துணை ஆய்வாளரால் உள்ளிடப்படும்.

நான்கு மாதிரி வட்டங்களில் களப் பார்வையிட்டபோது, உட்பிரிவு கட்டணம் வசூலிக்கப்படாமல் இருப்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. வட்டங்களால் வழங்கப்பட்ட செயலாக்கப்பட்ட RTR-ISD விண்ணப்பங்களின் விவர அறிக்கைகள் மற்றும் தணிக்கையில் கணக்கிடப்பட்ட, அத்தகைய விண்ணப்பங்களுக்கு வசூலிக்கப்பட வேண்டிய கட்டணம் அட்டவணை 3.10ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை 3.10: RTR விண்ணப்பங்களுக்கான துணைப்பிரிவு கட்டணங்களை வசூலிக்காதது

வ. எண்	மாவட்டம்	வட்டம்	ஏப்ரல் 2015 முதல் ஆகஸ்ட் 2021 வரை துணைப் பிரிவு கட்டணம் வசூலிக்கப்படாதது (₹)
1	கன்னியாகுமரி	அகஸ்தீஸ்வரம்	26,04,960
2	மதுரை	மதுரை கிழக்கு	34,22,480
3	மதுரை	மதுரை வடக்கு	40,29,560
4	மதுரை	திருப்பரங்குன்றம்	10,89,240
		மொத்தம்	1,11,46,240

(ஆதாரம்: வட்டங்கள் வழங்கிய விவரங்களில் இருந்து தொகுக்கப்பட்ட தகவல்)

மேற்குறிப்பிட்ட வட்டங்களில், அரசு உத்தரவின்படி, உட்பிரிவு கட்டணத்தை வசூலிக்காதது, பணிப்பாய்வு அதிகாரிகளின் தவறாகும். தமிழ்நிலம் செயலி மென்பொருளில் போதிய கட்டுப்பாடுகள் இல்லாத காரணத்தால், OPTகளை, செலுத்தப்பட்ட உட்பிரிவு கட்டணங்கள் பற்றிய தகவலை உள்ளிடாமல், ஒப்புதல் அளிக்கும் அதிகாரிக்கு அனுப்ப அனுமதித்தது.

தணிக்கை வினாவிற்கு, வட்டாட்சியர், உரிய அதிகாரியிடம் இருந்து விளக்கம் பெற்று, அந்த விளக்கத்தின் அடிப்படையில், உட்பிரிவு கட்டணம் இனி வசூலிக்கப்படும் என பதிலளித்தனர். தமிழ்நிலத்தில் போதிய கட்டுப்பாடுகள் இல்லாததால் உட்பிரிவு கட்டணங்கள் வசூல் செய்யாமல் போனதை முதன்மைச் செயலாளர் ஒப்புக்கொண்டார். மேலும் (அக்டோபர் 2021) NICஉடன்

ஒருங்கிணைத்து உட்பிரிவு கட்டண வசூலை தமிழ்நிலம் செயலி மென்பொருளில் ஒருங்கிணைக்க வேண்டியதன் அவசியத்தை வலியுறுத்தினார். ஆயினும், ஒருங்கிணைப்புக்கான எந்த காலக்கெடுவையும் அரசாங்கம் நிர்ணயிக்கவில்லை, இதனால் வருவாய் இழப்பு ஏற்படும் அபாயம் உள்ளது.

3.2 முடிவுரை

பதிவு மற்றும் வருவாய்த் துறைகளுக்கு இடையே தரவுகளை ஒருங்கிணைத்த போதிலும், சார் பதிவாளர்களிடமிருந்து பெறப்பட்ட 49 விழுக்காடு உட்பிரிவு அற்ற OPT விண்ணப்பங்கள் நிராகரிக்கப்பட்டன, இதன் விளைவாக குடிமக்கள் பொது சேவை மையம் மூலம் மீண்டும் OPTக்கு விண்ணப்பித்தனர். உட்பிரிவு அற்ற OPT விண்ணப்பங்கள் செயலாக்குவதற்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட 15 நாட்கள் காலக்கெடுவுக்கு எதிராக, ஒப்புதல் அளிப்பு, நிராகரிப்பு மற்றும் செயலாக்கம் செய்வதில் முறையே 43 விழுக்காடு, 79 விழுக்காடு மற்றும் 60 விழுக்காடு இனங்களில் தாமதம் ஏற்பட்டது. இதேபோல், உட்பிரிவுடன் கூடிய OPT விண்ணப்பங்களுக்கான 30 நாட்களின் காலக்கெடுவிற்கு எதிராக, ஒப்புதல் அளிப்பது, நிராகரிப்பது மற்றும் செயலாக்குவதில் தாமதங்கள் முறையே 53 விழுக்காடு, 93 விழுக்காடு மற்றும் 72 விழுக்காடு ஆக இருந்தது. மேலும், ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்களில் 66 விழுக்காடும், நிராகரிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்களில் 86 விழுக்காடும் சரியாக பரிசீலிக்கப்படவில்லை. OPT விண்ணப்பங்கள் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் செயலாக்கப்படவில்லை. போதுமான கட்டுப்பாடுகள் இல்லாததால் OPT விண்ணப்பங்கள் சீரற்ற கருத்துக்களுடன் நிராகரிக்கப்பட்டன. OPT விண்ணப்பங்கள் உட்பிரிவு கட்டணம் வசூலிக்காமல் செயலாக்கப்பட்டன.

3.3 பரிந்துரைகள்

அரசுக்கு பின்வரும் பரிந்துரைகள் அளிக்கப்படுகிறது:

- ◆ குடிமக்களுக்கு பட்டா மாற்ற சேவைகளை காலக்கெடுவிற்குள் வழங்குவதை உறுதி செய்வதற்காக OPT அமைப்பில் ஏற்படும் தாமதங்கள் ஏற்பட்ட காரணங்கள் கண்டறிவதுடன் குறைக்கப்படல் வேண்டும்.
- ◆ குடிமக்களுக்கு வெளிப்படையான சேவையை உறுதி செய்வதற்காக OPT விண்ணப்பங்களின் ஒப்புதல்/நிராகரிப்புக்கான காரணங்களின் பட்டியலை சீராய்வு செய்தல் வேண்டும்.
- ◆ ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட/நிராகரிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் விழுக்காடு சரிபார்ப்பு, ADSLR ஆல் அவரது கட்டுப்பாட்டில் உள்ள அனைத்து வட்டங்களிலும் மாதந்தோறும் திறம்பட செயல்படுத்தப்படுவதை உறுதிசெய்தல் வேண்டும். இவற்றை உறுதிச்செய்ய பொருத்தமான MISகள் உருவாக்கப்பட வேண்டும்.

அத்தியாயம் IV
திட்ட அமலாக்கம்

அத்தியாயம் IV

திட்ட அமலாக்கம்

4.1 நவீன உபகரணங்களைப் பயன்படுத்தி நில அளவை பணியை மேற்கொள்ளுதல்

DILRMP வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின் பத்தி 3.2ன் படி, நிலங்கள் மற்றும் அவற்றின் பண்புகளின் டிஜிட்டல் தரவுத்தளத்தை உருவாக்குவதில் துல்லியத்தை உறுதிசெய்ய, வேறுபட்ட புவியிடங்காட்டி (Differential Global Positioning System - DGPS) மற்றும் மின்னணு மொத்த நிலையம் (Electronic Total Station - ETS) போன்ற நவீன தொழில்நுட்பத்தைப் பயன்படுத்தி 'அளவை மற்றும் மறுஅளவை' செயல்படுத்தப்பட வேண்டும். இதன் மூலம் பொதுமக்கள் தங்கள் நில விவரங்களை அறிந்து கொள்ளவும் நில நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கு நில பயன்பாட்டு திட்டமிடலுக்கும் உதவுகிறது. மேலும், மோசடி பரிவர்த்தனைகள் கட்டுப்படுத்தப்படும் மற்றும் டிஜிட்டல் தரவுத்தளம் மற்றும் இணைய அடிப்படையிலான கண்காணிப்பு மூலம் அரசாங்க நிலங்கள் பாதுகாக்கப்படும்.

4.1.1 மறு அளவை (Resurvey)

(i) நிதி

DILRMPன் மறு அளவைக் கூறுக்கான நிதி இந்திய அரசு மற்றும் தமிழக அரசுக்கு இடையே 31 மார்ச் 2016 வரை சமமாகப் பகிரப்பட்டதும், இந்த செலவினத்திற்கு, 01 ஏப்ரல் 2016, முதல் இந்திய அரசால் முழுமையாக நிதியளிக்கப்பட்டது. இந்தக் கூறுகளின் கீழ் கன்னியாகுமரி, கிருஷ்ணகிரி மற்றும் நீலகிரி மாவட்டங்களில் DGPS (திறந்த/அரை திறந்தவெளிப் பகுதிகள்) மற்றும் ETS (கட்டிடப் பகுதிகள்/பசுமையாக மூடப்பட்ட பகுதிகள்) ஆகியவற்றைப் பயன்படுத்தி மறு அளவைப் பணிகளுக்காக அரசு (அக்டோபர் 2014) ₹ 16.91 கோடியை அனுமதித்தது.

(ii) மறு அளவை பணியின் நிலை

மூன்று மாவட்டங்களில் மறு அளவைப் பணியின்நிலை (அக்டோபர் 2021) அட்டவணை 4.1ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை 4.1: மறு அளவை பணியின் நிலை

மாவட்டம் (தாலுகாக்களின் எண்ணிக்கை)	மொத்த கிராமங்கள்	அளவை/மறு - அளவை பணியின் முன்னேற்றம்			
		முடிக்கப்பட்டது		நடந்து கொண்டிருக்- கிறது	தொடங்கப்- படவில்லை
		எண்ணிக்கை	விழுக்காட்டில்		
கன்னியாகுமரி (6 வட்டங்கள்)	188	36	19.15	6	146
கிருஷ்ணகிரி (8 வட்டங்கள்)	636	84	14.47	13	539
நீலகிரி (6 வட்டங்கள்)	54	13	24.07	2	39

(ஆதாரம்: DILRMP MIS அறிக்கை)

மேலே உள்ள அட்டவணையிலிருந்து மறு அளவைப் பணியின் முன்னேற்றம் குறைவாகவே இருந்தது என்று விளங்குகின்றது. கீழே விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி இரண்டு மாதிரி வட்டங்களில் குறைபாடுகளும் கண்டறியப்பட்டன:

- ◆ கோத்தகிரி வட்டத்தில் உள்ள 15 கிராமங்களில் 6 கிராமங்களில் 'புறம்போக்கு' நிலங்கள் மட்டுமே மறுஅளவை செய்யப்பட்டன. இது முழுமையற்ற மறுஅளவை ஆக மட்டுமே கருத முடியும் மற்றும் மறுஅளவையின் இறுதிக் கட்டமான "தீர்வை" (Settlement) எனக் கூற முடியாது.
- ◆ 'A கற்கள்' மற்றும் 'B கற்கள்' முறையே கிராமம் மற்றும் புல எல்லைகளை அடையாளம் காண வைக்கப்பட்டுள்ளன. விழுந்த மற்றும் காணாமல் போன கற்களை மீண்டும் சரிசெய்வது மறு அளவைக்கான ஆரம்பப் பணிகளில் ஒன்றாகும். கோத்தகிரி மற்றும் அகஸ்தீஸ்வரம் வட்டங்களில் காணாமல் போன 804 'A' கற்கள் மற்றும் 25,210 'B' கற்களில் 1,710 'B' கற்கள் மட்டுமே சரி செய்யப்பட்டன.
- ◆ மறுஅளவைக்கான இந்திய அரசால் அங்கீகரிக்கப்பட்ட கருவிகளில் இல்லாத 70 தொடர்ந்து செயல்படும் குறிப்பு நிலையங்கள் (Continuously Operating Reference Stations-CORS) கருவியை ₹ 696.50 இலட்சத்தில் DoSS கொள்முதல் செய்து (ஜூன் 2017) மாநிலம் முழுவதும் 70 இடங்களில் CORS அலகுகள் நிறுவப்பட்டுள்ளன. ஆனால், நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்படாததால், விற்பனையாளருக்கு இன்று வரை பணம் வழங்கப்படவில்லை. பணம் செலுத்தாததால், CORS அலகுகளின் தடையற்ற செயல்பாட்டிற்குத் தேவைப்படுகின்ற பயிற்சி மற்றும் தொழில்நுட்ப ஆதரவை விற்பனையாளர் வழங்கவில்லை. இதனால், கோத்தகிரி மற்றும் அகஸ்தீஸ்வரம் வட்டங்களில் உள்ள CORS அலகுகள் பயன்படுத்தப்படாமல் DGPS அலகுகளை கொண்டு மட்டுமே மறுஅளவை பணி நடந்தது.

மேற்கூறிய குறைபாடுகள், மறுஅளவைப் பணி முழுமையடையாமல் இருப்பதையும், அதன் தற்போதைய வடிவத்தில் 'தீர்வை' இறுதிக் கட்டமான 'தீர்வையை' எட்ட முடியவில்லை என்பதையும் சுட்டிக்காட்டுகிறது.

இது ஒரு முன்னோடி திட்டம் மட்டுமே என்றும், தொழில்நுட்ப சிக்கல்கள் மற்றும் முன்னோடி ஆய்வு மேற்கொள்ளப்பட்ட வட்டங்களின் நிலப்பரப்பு காரணமாக பணியை முடிக்க இயலவில்லை என்றும் DoSS கூறினார் (அக்டோபர் 2021). மறுஅளவைப் பணிகளை முடிக்க மாற்று வழிமுறைகள் உருவாக்கப்பட்டு வருவதாக முதன்மைச் செயலாளர் கூறினார். உபகரணங்களின் தொழில்நுட்ப விவரக்குறிப்பு நிலப்பரப்பின் அடிப்படையில் இருக்க வேண்டும் என்பதால் DoSSன் பதில் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதாக இல்லை.

4.1.2 நகர அளவை - மாதிரி வட்டங்களில் தீர்வைப் (Settlement) பணியின் நிலை

அளவை கையேட்டின் அத்தியாயம் XIIIன் படி, ஒரு நகரம் டவுன் சர்வேக்காக அறிவிக்கப்பட்டு, அளவை மேற்கொள்ளப்படும் போது, நகரப்புற நில ஆவணங்களின் புதிய தொகுப்பாக, நகர அளவை நிலப் பதிவேடு (Town Survey Land Register - TSLR) மற்றும் தொகுதி வரைப்படங்கள் உருவாக்கப்பட்டு, இந்தப் பதிவுகள் கிராமப்புற நிலப் பதிவுகளுக்கு (அ-பதிவேடு மற்றும் FMB) பதிலாக மாற்றியமைக்கப்படுகின்றன. தனிப்பட்ட நிலப் பதிவுகள், அவற்றின் பரப்பு ஆகியவற்றைக் கண்டறிந்து அவற்றை வார்டுகள், தொகுதிகள், நகர அளவை எண்கள் மற்றும் உட்பிரிவுகளாக மாற்றியமைக்கும் நகர

அளவைப்பணியை பின்தொடர்ந்து நில வகை, வகைப்பாடு, மதிப்பீடு மற்றும் உரிமை போன்றவற்றை சரிப்பார்த்து, திருத்தங்கள் மேற்கொண்டு, நிலப் பதிவுகளை நிறுவும் நகரத் தீர்வை பணி மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். இருப்பினும், 'தீர்வை' செயல்முறையின்றி பட்டா மாற்றத்திற்காக 'பராமரிப்பு'¹ என்ற நிலையின் கீழ் நகரங்கள் வந்திருப்பது கண்டறியப்பட்டது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட 22 மாதிரி வட்டங்களில் மூன்றில் நடைபெற்று வரும் நகர அளவையின் நிலை அட்டவணை 4.2ல் உள்ளது.

அட்டவணை 4.2: நகர அளவை - தீர்வை பணியின் நிலை

வட்டம்	நகர அளவை முடிந்த ஆண்டு	தீர்வை தொடங்கிய ஆண்டு	தணிக்கை தேதி நிலவரத்தின்படி தீர்வை வேலைகளின் நிலை
ஆலந்தூர்	2002	2011 (செயல்பாட்டில் உள்ளது)	19,429 டவுன் சர்வே எண்களில் 14,514 முடிக்கப்பட்டுள்ளன
ஆவடி	2005	2017 (செயல்பாட்டில் உள்ளது)	9 வார்டுகளில் 3 வார்டுகள் முடிந்தன
மாதவரம்	2008	2013 (செயல்பாட்டில் உள்ளது)	28,043 டவுன் சர்வே எண்களில் 18,679 முடிக்கப்பட்டுள்ளன

(ஆதாரம்: வட்டங்கள் வழங்கிய தகவல்)

மேலே கொடுக்கப்பட்டுள்ள அட்டவணையில் இருந்து, 13 முதல் 19 வருடங்களுக்கு முன்னரே அளவை நடவடிக்கைகள் நிறைவடைந்த போதிலும் தீர்வைச் செயற்பாடுகள் தொடர்ந்து நடைபெற்று வருவது கண்டறியப்பட்டது. தீர்வை பணியை தொடங்குவதில் ஏற்பட்ட இயல்பு மீறிய தாமதம் மற்றும் அதன் மந்தமான முன்னேற்றம் ஆகியவற்றால் அளவைப் பணியின் நோக்கத்தை அடைய முடியாமல் போனது. இதன் விளைவாக, நில உரிமையாளர்களுக்கு கைமுறையாகப் பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்டன. மேலும் இந்த TSLRகளின் கீழ் நிலப் பரிவர்த்தனையானது தமிழ்நிலத்திற்கு வெளியே உள்ளதால் நிலப் பதிவேடுகளை கணினிமயமாக்கும் இலக்கிற்கு தடையாக இருந்தது.

4.2 உடைமைகள் மேலாண்மை

4.2.1 நில ஆவண மேலாண்மை மையங்கள்

“நில ஆவண மேலாண்மை மையங்கள்” (Land Record Management Centres-LRMC) என்பது NLRMP/DILRMPன் கீழ் உள்ள ஒரு அங்கமாகும். இதன் மூலம், ஒவ்வொரு வட்டத்திலும் மூன்று தனித்துவமான செயல்பாட்டு பகுதிகளுடன் கூடிய ஒரு நவீன ஆவண அறை நிறுவப்படுகிறது. LRMCன் மூன்று பகுதிகள் (i) பதிவுகள் மற்றும் வரைபடங்களின் சேமிப்பிற்கான காம்பாக்டர்கள்/சேமிப்பு சாதனங்களைக் கொண்ட சேமிப்புப் பகுதி (ii) கணினிகள், சர்வர்கள், சேமிப்பகப் பகுதி நெட்வொர்க், அச்சப்பொறிகள் போன்றவற்றைக் கொண்ட செயல்பாட்டுப் பகுதி மற்றும் (iii) பொதுச் சேவைகள் தொகுதியான காத்திருப்பு, வரவேற்பு முதலியன. 31 மார்ச் 2021 நிலவரப்படி மாநிலத்தில் LRMC கூறுகளை

¹ தீர்வு செயல்முறை முடிவடைந்ததிலிருந்து புதிய நகர்ப்புற நிலப் பதிவேடுகள் உருவாக்குவதன் வரையிலான இடைப்பட்ட காலம், 'பராமரிப்பின்' கீழ் வருகிறது.

செயல்படுத்துவதன் பணி மற்றும் நிதி நிலை அட்டவணைகள் 4.3 மற்றும் 4.4ல் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை 4.3: நில ஆவண மேலாண்மை மையங்களின் கட்டம் வாரியான நிலை 31 மார்ச் 2021 நிலவரப்படி

வ. எண்	கட்டம்	அனுமதியளிக்கப்பட்ட LRMCs	செயல்பாட்டைத் தொடங்கிய LRMCs	நிறைவு நிலுவையில் உள்ள LRMCs
1	கட்டம் I	21	21	0
2	கட்டம் II	57	57	0
3	கட்டம் III	76	41	35
4	கட்டம் IV	138	42	96
5	கட்டம் V	13	0	13
மொத்தம்		305	161	144

(ஆதாரம்: துறையால் வழங்கப்பட்ட தகவல்)

அட்டவணை 4.4 : நிதி : 31 மார்ச் 2021 அன்று நிலவரப்படி அனுமதிக்கப்பட்ட, வழங்கப்பட்ட மற்றும் செலவு செய்யப்பட்ட கட்டம் வாரியான நிதி விவரங்கள்

(₹ இலட்சத்தில்)

ஆண்டு	கட்டம்/ அனுமதிக்கப்பட்ட LRMCsகளின் எண்ணிக்கை	அனுமதிக்கப்பட்ட தொகை	வழங்கப்பட்ட நிதிகள்			செலவினம்	மீதம்
			இந்திய அரசு	தமிழக அரசு	மொத்தம்		
2011-12	I/21 LRMCs	525	157.50	157.50	315.00	303.25	11.75
2013-14	II/57 LRMCs	1,425	427.50	427.50	855.00	811.07	43.93
2014-15(1)	I (40 விழுக்காடு)/ 21 LRMCs	--	105.00	105.00	210.00	210.00	0.00
2014-15(2)	III/76 LRMCs	1,900	570.00	570.00	1,140.00	946.74	193.26
2015-16	II (40 விழுக்காடு)/ 57 LRMCs	--	285.00	285.00	570.00	284.12	285.88
2018-19	IV/138 LRMCs	3,450	1,035.00	--	1,035.00	804.86	230.14
2020-21	V/13 LRMCs	325	162.50	--	162.50	30.84	131.66
மொத்தம்	305 LRMCs	7,625	2,742.50	1,545.00	4,287.50	3,390.88	896.62

(ஆதாரம்: துறையால் வழங்கப்பட்ட தகவல்)

மார்ச் 2021 நிலவரப்படி, 305 LRMCsகளில் 161 மட்டுமே (53 விழுக்காடு) செயல்படத் தொடங்கியுள்ளன என்பது அட்டவணை 4.3ல் இருந்து தெளிவாகின்றது. 22 மாதிரி வட்டங்களின் கூட்டு நேரடி சரிபார்ப்பில் பின்வருபவை கண்டறியப்பட்டன:

- ◆ ஏழு² வட்டங்களில் LRMC நிறுவப்படவில்லை.

² ஆலந்தூர், ஆவடி, அவிநாசி, திருப்பூர் வடக்கு, மாம்பலம், பெரம்பலூர் மற்றும் உதகமண்டலம்.

- ◆ LRMС நிறுவப்பட்ட 15 வட்டங்களில்
 - ஏழு வட்டங்களில் பதிவுகள் மற்றும் வரைபடங்களைச் சேமிப்பதற்கான சேமிப்புப் பகுதி இல்லை. காம்பாக்டர்கள் எதுவும் வழங்கப்படவில்லை.
 - அனைத்து 15 வட்டங்களும் செயல்பாட்டுப் பகுதியைக் கொண்டிருந்தாலும் 11 வட்டங்களில் நெட்வொர்க்கிங் (LAN) வசதி இல்லை.
 - மூன்று வட்டங்களில் பொதுமக்கள் காத்திருப்பு/வரவேற்பு இடம் இல்லை.
 - 15 வட்டங்களில் திருப்பரங்குன்றம் மற்றும் ஊத்துக்குளி வட்டங்களில் உள்ள LRMСகளில் காம்பாக்டர்கள் தவிர தேவையான அனைத்து வசதிகளும் இருந்தன.
- ◆ மொத்தம் 15 வட்டங்களில், இரண்டு வட்டங்களில் (அகஸ்தீஸ்வரம் மற்றும் விளவங்கோடு), புதிய கட்டுமானங்கள் மற்றும் புனரமைப்புகளுக்கு மத்திய நிதியுதவி வழங்கப்பட மாட்டாது என்ற திட்ட வழிகாட்டுநெறிமுறைகளுக்கு இணங்காத வகையில் புதிய கட்டுமானத்தில் LRMС நிறுவப்பட்டது. அகஸ்தீஸ்வரம் தாலுகாவில் LRMСக்கான புதிய கட்டடம், வட்ட வழங்கல் அலுவலகம் மற்றும் இ-ஆதார் சேவை மையங்களால் பயன்படுத்தப்பட்டு வந்த நிலையில், விளவங்கோடு வட்டத்தில் நில ஆவண பணிகளுக்கு பயன்படுத்தப்படவில்லை.
- ◆ கோத்தகிரி வட்டத்தில் தாலுக்கா அலுவலக கட்டிடத்தில் நிறுவப்பட்ட LRMС பயன்படுத்தப்படவில்லை.

LRMСக்கள் தற்போதுள்ள அலுவலகக் கட்டமைப்பின் விரிவாக்கம் மட்டுமே என்றும் அனைத்துப் பதிவுகளும் டிஜிட்டல் மயமாக்கப்பட்டு இ-சேவைகள் மூலம் கிடைப்பதாலும் காப்பக நோக்கத்திற்காக நிலப் பதிவேடுகளை ஸ்கேன் செய்வதாலும் LRMСகளின் தேவை குறைந்துவிட்டது என்றும் DoSS பதிவளித்தார் (அக்டோபர் 2021). இருப்பினும், வரைபடங்கள் போன்றவற்றை சேமிப்பதற்கான காம்பாக்டர்கள் வசதியுடன் LRMС நிறுவப்படவில்லை என்பதை அவர் ஒப்புக்கொண்டார்.

₹ 33.91 கோடியை LRMСகளுக்காக (DILRMPயின் கீழ் மொத்த செலவில் 56 விழுக்காடு) (மார்ச் 2021) துறை செலவிட்டுள்ளதால், பொதுமக்களின் பயன்பாட்டிற்காக திட்டமிடப்பட்ட அனைத்து வசதிகளையும் ஏற்படுத்த உரிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். மேலும், நிலம் தொடர்பான சேவைகளுக்காக LRMСக்கு வருகை தரும் குடிமக்களின் விவரங்களை பதிவு செய்வதற்கும், அவர்களின் குறைகளைத் தீர்ப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் அரசு ஒரு நெறிமுறையை உருவாக்க வேண்டும்.

4.2.2 விலக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகளில் திட்ட நிதியைப் பயன்படுத்துதல்

NLRMP வழிகாட்டுநெறிமுறைகளின் - தொழில்நுட்ப கையேடு அத்தியாயம் 4 'மென்பொருளின் தேர்வு' இன் கீழ் பத்தி 3ன் படி "மாநிலங்கள் தங்கள் சொந்த ஆதாரங்களில் இருந்து மென்பொருளுக்குத் தேவையான நிதியைச் சந்திக்க

வேண்டும் என்பதை கருத்தில் கொள்ள வேண்டும்” என்று குறிப்பிடுகிறது. மேலும், இந்திய அரசின் அனுமதி உத்தரவுகளின் விதிமுறைகள் மற்றும் நிபந்தனைகளில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி நிதி எந்த நோக்கத்திற்காக அளிக்கப்பட்டதோ அந்த நோக்கத்திற்காகப் பயன்படுத்தப்படவேண்டும்.

மே 2017 மற்றும் ஆகஸ்ட் 2020க்கு இடையில், தமிழ்நிலம் (கிராமப்புற மற்றும் நகர்ப்புற) மென்பொருளை உருவாக்குவதற்காக FMSஐ டிஜிட்டல் மயமாக்கல், திட்ட கண்காணிப்பு பிரிவு, மாநில தரவு மையம், அளவை/மறு அளவை மற்றும் LRMC போன்ற திட்டத்தின் பிற கூறுகளுக்காக திட்ட நிதியிலிருந்து ₹ 98.29 இலட்சம் செலவளிக்கப்பட்டது.

தணிக்கைக்கு பதிலளித்ததில், DILRMPன் கீழ் மென்பொருளை உருவாக்குவதற்கு எந்த நிதியும் வழங்கப்படவில்லை என்றும் திட்டத்தின் மற்ற கூறுகளில் உள்ள சேமிப்புகள் இந்த நோக்கத்திற்காகப் பயன்படுத்தப்பட்டது என்றும், மத்திய அரசிடம் உட்கூறு நிதி மாற்றத்திற்காக ஒப்புதல் கோரப்பட்டுள்ளது என்றும் DOSS (ஜனவரி 2021) கூறினார். மென்பொருள் மற்றும் வன்பொருளுக்காக இதுவரை NICக்கு ₹ 3.18 கோடி மாநில நிதியிலிருந்து அளிக்கப்பட்டாலும் கணினிமயமாக்கப்பட்ட நிலப் பதிவேடுகளை இணையத்தில் கொண்டு வருவதற்கு மத்திய மற்றும் மாநில அரசுகளால் அனுமதிக்கப்பட்ட நிதிகள், கணினிமயமாக்கப்பட்ட நிலப் பதிவேடுகளை இணைய சேவைகள் மூலம் பொதுமக்களுக்குக் கொண்டு வருவதற்காக தேவை மற்றும் நிதி இருப்பை பொறுத்து பயன்படுத்தப்பட்டன என்றும் கூறினார்.

மென்பொருளின் மேம்பாட்டிற்காக மத்திய அரசின் ஒப்புதல் நிலுவையில் இருப்பதால், அங்கீகரிக்கப்பட்ட திட்டச் செலவினங்களைத் தவிர மற்றவற்றிற்கு திட்ட நிதியைப் பயன்படுத்துதல் DILRMP வழிகாட்டுதல்களை மீறுவதற்குச் சமமானதால், அளிக்கப்பட்ட பதில் ஏற்கத்தக்கதாக இல்லை.

4.2.3 மற்ற குறிப்பிடத்தக்க கண்டுபிடிப்புகள்

(i) மின்-கழிவு (e-waste) கொள்கைக்கு இணங்காதது

மின்-கழிவு (மேலாண்மை) விதிகள் 2016ன் படி, அதிகபட்ச மின்-கழிவு சேமிப்பு காலம் 180 நாட்கள் ஆகும். அரசு வழிகாட்டுநெறிகளின்படி³, நிதி/கணக்குகள், வாங்குகை/கொள்முதல் மற்றும் தொழில்நுட்பம்/கணினி அறிவு ஆகியவற்றிலிருந்து தலா குறைந்தபட்சம் மூன்று உறுப்பினர்களைக் கொண்ட வன்பொருள் அகற்றல் குழுவை (Hardware Disposal Committee - HDC), துறைத் தலைவர் உருவாக்க வேண்டும். மின்-கழிவு பொருட்களை அடையாளம் காணவும், சான்றளிக்கவும், பொருள் வாரியான அகற்றலை பரிந்துரைக்கவும் குழுவுக்கு அதிகாரம் அளிக்கப்பட வேண்டும். HDC பரிந்துரைகளின் அடிப்படையில், துறையானது பொருட்களைப் இருப்புப் பதிவேட்டிலிருந்து நீக்குதலுக்கான சரியான உள்ளீடு செய்தவுடன் பொருள் மாற்றப்படலாம். பழைய முறையில் உள்ள தரவுகளின் சரியான காப்புப் பிரதியை உறுதிசெய்த பிறகு, தமிழ்நாடு அரசின் மின்னணுக் கழிவுக் கொள்கையின்படி கழிவு செய்ய பரிந்துரைக்கப்பட்ட பொருட்களை அப்புறப்படுத்தப்பட வேண்டும். மேலும்,

³ (i) தகவல் தொழில்நுட்பம் (மின்.ஆளுமை. II) துறையின், 07 மே 2010 தேதியிட்ட G.O. எண் 18 Ms. தமிழ்நாடு மின் கழிவுக் கொள்கை 2010 மற்றும் (ii) தகவல் தொழில்நுட்பத் துறையின் 23 ஏப்ரல் 2013 தேதியிட்ட G.O.Ms.எண் 9 (மின்.ஆளுமை. II).

சரக்குகள் மேலாண்மை அமைப்பு மற்றும் இ-கழிவு அகற்றலை நிர்வகிப்பதற்கு இணைய அடிப்படையிலான சொத்து மேலாண்மை அமைப்பை துறைகள் செயல்படுத்த வேண்டும்.

தொழில்நுட்பத்தைப் பயன்படுத்துவதற்கும் IT (Information Technology) வன்பொருள் மற்றும் உபகரணங்களை துறை கொள்முதல் செய்து வருவதால், பெரும்பாலான IT வன்பொருள்கள் CLR/NLRMP/DILRMP திட்டங்களின் கீழ் 25-30 வருடங்களாக வாங்கப்பட்டுள்ளன. வழக்கமான தேய்மானம் மற்றும் சமீபத்திய தொழில்நுட்பத்தை ஏற்றுக்கொள்வதன் காரணமாக இப்போது வழக்கற்றுப் போய்விட்டன.

வட்டங்களுக்கு IT சொத்துக்கள் ADSLR மூலம் மட்டுமே வழங்கப்படுகின்றன. மூன்று மாதிரி மாவட்டங்களில் உள்ள ADSLR அலுவலகங்களை களப் பார்வையிட்டபோது, அந்தந்த ADSLRன் கட்டுப்பாட்டின் கீழ் உள்ள அலகுகளில் உள்ள மின்-கழிவுகளைக் கண்டறிய எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை என்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது.

நீலகிரி, பெரம்பலூர் மற்றும் கன்னியாகுமரி மாவட்டங்களின் ADSLR (ஆகஸ்ட் முதல் அக்டோபர் 2021 வரை) மின் கழிவுகளை அகற்றுவதற்கான முழுமையான பட்டியலை விரைவில் தயாரிக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று பதிலளித்தனர்.

(ii) மாவட்ட நில அளவை அலுவலகங்களுக்கு வழங்கப்பட்ட 'A0' பிளாட்டர் பயன்படுத்தப்படாமை

மார்ச் 2005ல், கணினிகள் மற்றும் அதன் சாதனங்களைப் பராமரிப்பதற்கான செயல்முறையை கோடிட்டுக் காட்டும் உத்தரவுகளை GoTN வெளியிட்டது. மாதிரி மாவட்ட அளவை அலுவலகங்களை (ADSLR) களப் பார்வையிட்டபோது (ஜூன் 2021 முதல் அக்டோபர் 2021 வரை), எட்டு ADSLR அலுவலகங்களில் வார்டு வரைபடங்கள், தொகுதி வரைபடங்கள் மற்றும் கிராம வரைபடங்கள் ஆகியவற்றை அச்செடுப்பதற்காக, 2007 முதல் 2012 வரையிலான காலகட்டத்தில், 'A0' பிளாட்டர் வழங்கப்பட்டதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. இருப்பினும், அனைத்து மாதிரி ADSLR அலுவலகங்களிலும், அட்டவணை 4.5ல் விவரிக்கப்பட்டுள்ளபடி 'A0' பிளாட்டர்கள் பயன்படுத்தக்கூடியதாக இல்லை.

அட்டவணை :4.5 மாவட்ட அளவை அலுவலகங்களுக்கு வழங்கப்படும்

‘A0’ பிளாட்டர் நிலை

வ. எண்	மாவட்டம்	A0 பிளாட்டரைப் பெற்ற மாதம் & ஆண்டு	பிளாட்டர் வேலை செய்ததாகக் கூறப்பட்ட காலம்	A0 பிளாட்டரின் தற்போதைய நிலை	குறிப்புகள்
1	சென்னை	அறியப்படவில்லை	அறியப்படவில்லை	வேலை செய்யவில்லை	DoSSலிருந்து பணியமர்த்தப்பட்ட தொழில்நுட்ப வல்லுநரால் சேவை செய்ய முடியாதது என்று சான்றளிக்கப்பட்டது
2	கன்னியாகுமரி	2008	குறிப்பிடப்படவில்லை	வேலை செய்யவில்லை - பழுது பார்க்க இயலாத நிலையில் உள்ளது	அச்சப்பொறி பயன்படுத்த முடியாதது என சேவை பொறியாளர் தெரிவித்தார்
3	மதுரை	2007	2015	உறைந்த காரணமாக செய்வில்லை	DoSSஇடம் நிலை, 09 டிசம்பர் 2020 தேதியிட்ட கடிதத்தில் புகாரளிக்கப்பட்டது. மேல் நடவடிக்கை ஏதுமில்லை
4	பெரம்பலூர்	2008	குறிப்பிடப்படவில்லை	வேலை செய்யவில்லை	வருடாந்திர பராமரிப்பு ஒப்பந்தம் (Annual Maintenance Controact - AMC) செயல்படுத்தப்படவில்லை.
5	தஞ்சாவூர்	2012	குறிப்பிடப்படவில்லை	வேலை செய்யவில்லை	DoSSக்கு கடிதம் அனுப்பப்பட்டது, தொழில்நுட்பவியலாளர் பிளாட்டரின் நிலையை மதிப்பிடுவதற்காக பார்வையிட்டார். நுகர்பொருட்களுக்கு நிதி வழங்கப்படவில்லை.
6	நீலகிரி	2008	உத்தரவாதம் 2011ல் முடிந்தது	வேலை செய்யவில்லை	பிரிண்டர் நுகர்பொருட்களுக்கு நிதி வழங்கப்படவில்லை.
7	திருப்பூர்	2012	2014	பழுதுபார்க்கப்பட்டது, பின்னர் அது பயன்படுத்தப்படவில்லை	DoSSன் அறிவுறுத்தலின் பேரில் EPSON ஆல் நியமிக்கப்படும் சேவை பொறியாளரின் வருகைக்காக காத்திருக்கிறது
8	திருவள்ளூர்	2008	அறியப்படவில்லை	வேலை செய்யவில்லை	தொழில்நுட்ப வல்லுநரின் ஆய்வு அறிக்கையின்படி, பழுதுபார்க்கும் மதிப்பீடு தலைமை அலுவலகத்திற்கு வழங்கப்பட்டது.

(ஆதாரம்: மாவட்ட அளவை அலுவலகங்களால் அளிக்கப்பட்ட தகவல்களிலிருந்து தொகுக்கப்பட்டது)

மாதிரி அலகுகளில் தொடர்புடைய பதிவுகள் இல்லாததால், ஒவ்வொரு பிளாட்டரின் விலை மற்றும் நிதி ஆதாரம் ஆகியவற்றைத் தணிக்கையில் கண்டறிய இயலவில்லை. தணிக்கை வினவலுக்கு, அச்சப்பொறி நுகர்பொருட்களுக்கு நிதி வழங்கப்படாததால், பிளாட்டர்களைப் பயன்படுத்த

முடியவில்லை என்றும், பழுதடைந்துவிட்டதாகவும் சம்பந்தப்பட்ட ADSLR தெரிவித்தனர். உத்தரவாதக் காலம் முடிவடைந்த பிறகு, AMCஐ செயல்படுத்துவதற்கு எந்த நிதியும் வழங்கப்படவில்லை என்றும் கூறப்பட்டது.

(iii) ஓரத்தநாடு அளவை பயிற்சி நிறுவனத்தில் வாங்கப்பட்ட ஆட்டோகாட் (AUTOCAD) நிறுவப்படாதது

NLRMPன் கீழ், ஓரத்தநாட்டில் உள்ள சர்வே பயிற்சி நிறுவனத்தில் (STI) சர்வேயர் மற்றும் வரைவாளர்களுக்கு 'டிஜிட்டலைசேஷன் மற்றும் புவியியல் செயல்முறையை (Geographical Information System - GIS)' குறித்த பயிற்சி அளிப்பதற்காக ஆட்டோகேட் உடன் கூடிய GIS ரெடி டிஜிட்டலைசேஷன் மென்பொருளை வாங்க, இந்திய அரசு ₹ 26.25 இலட்சம் அனுமதித்து ₹ 15.75 இலட்சம் வழங்கியது. ₹ 9.50 இலட்சம் செலவினத்தில் மென்பொருள் (பிப்ரவரி 2015) வாங்கப்பட்டது. இருப்பினும், உரிமம் பெற்ற ஆட்டோகாட் மென்பொருள் நிறுவப்படவில்லை என்பது கண்டறியப்பட்டது..

முதல்வர், STI, ஓரத்தநாடு தனது பதிலில் (அக்டோபர் 2021) ஆட்டோகாட் இல்லாத நிலையில், கொலாப்லேண்ட் மற்றும் MS CAD போன்ற பிற பயன்பாடுகள் மூலம் பயிற்சி அளிக்கப்பட்டது என்று குறிப்பிட்டார். இதனால், ஆட்டோகாட் வாங்கியதில் பயனற்ற செலவு ஏற்பட்டது மற்றும் ஆட்டோகாட்டில் பயிற்சி அளிக்கும் திட்ட குறிக்கோளும் அடையப்படவில்லை.

4.3 முடிவுரை

நிலப் பதிவேடுகளை கணினிமயமாக்கும் பணி 1998 முதல் CLR, NILRMP மற்றும் DILRMP ஆகிய மூன்று திட்டங்களின் கீழ் நடைபெற்று வருகிறது. சமீபத்திய இலக்கின்படி, திட்டம் மார்ச் 2020 க்குள் முடிக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். இருப்பினும், திட்டத்திற்கான காலக்கெடுவை கடைபிடிக்காததனால், குடிமக்களுக்கு உரிய நேரத்தில் மற்றும் திறமையான சேவைகளை வழங்கும் குறிக்கோள் இன்னும் அடையப்படவில்லை.மூன்று மாவட்டங்களில் மறு அளவை பணிகள் மந்தகதியில் நடந்து வருகிறது. 305 வட்டங்களில் 144ல் LRMCகள் முடிக்கப்படவில்லை (47 விழுக்காடு), இதன் மூலம் நிலப் பதிவு தொடர்பான சேவைகளை நாடும் குடிமக்களுக்கு எதிர்பார்க்கப்பட்ட வசதிகள் வழங்கப்படவில்லை.

4.4 பரிந்துரைகள்

அரசுக்கு பின்வரும் பரிந்துரைகள் அளிக்கப்படுகிறது:

- ◆ தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட வட்டங்களில் மறு அளவை பணியை துரிதப்படுத்துதல் மற்றும் மறு அளவை பணிகளை முடிக்க மாற்று முறையை உருவாக்குதல்.
- ◆ நகர அளவையில் நிலுவையில் உள்ள தீர்வைப் பணிகளை வரையறை உட்பட்ட நேரத்திற்குள் முடித்தல்.
- ◆ பொது மக்களின் பயன்பாட்டிற்காக நிறுவப்பட்ட LRMCகளில் அனைத்து எதிர்பார்க்கப்பட்ட வசதிகளையும் ஏற்படுத்த நடவடிக்கை எடுத்தல்.

அத்தியாயம் V
தரவு பாதுகாப்பு மற்றும்
கண்காணிப்பு

5.1 உள்நுழைவுச் சான்றுகளை தவறாகப் பயன்படுத்தியதன் விளைவாக அரசு நிலங்கள் தனிநபர்களுக்கு சட்டவிரோதமாக மாற்றம்

தமிழ்நாடு மின் பாதுகாப்புக் கொள்கை 2010, தகவல் தொழில்நுட்ப (IT) அமைப்பில் உள்ள தகவல் தொழில்நுட்பம் (IT) தொடர்பான அச்சுறுத்தல்கள் மற்றும் பாதிப்புகளுக்கு எதிரான பாதுகாப்பு வழங்குதலை முன்னிலைப்படுத்துகிறது. தமிழ்நிலம் (நகர்ப்புறம்) தொடர்பான கோப்புகளை ஆய்வு செய்தபோது, திண்டுக்கல் மாவட்டத்தில், அதிகாரப்பூர்வ முக்கிய கடவுச்சொல்லை தவறாகப் பயன்படுத்தியது மற்றும் அரசுப் புறம்போக்கு நிலங்களை வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள் தனிநபர்களுக்கு சட்டவிரோதமாக மாற்றியது தொடர்பாக, கூடுதல் தலைமைச் செயலாளர் DoSSயிடம் (செப்டம்பர் 2019) நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்ட அறிக்கை கோரியதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. இந்த நிகழ்வில், கொடைக்கானல் RDOக்கு வழங்கப்பட்ட முக்கிய கடவுச்சொல்லைத் தவறாகப் பயன்படுத்தி நான்கு வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள், அக்டோபர் 2018 முதல் 04 ஜூன் 2019¹ வரையிலான காலத்தில் 32 ஹெக்டேர் (79.0737 ஏக்கர்) அரசு நிலங்களை (கொடைக்கானல் நகரில் உள்ள 103 உட்பிரிவுகள்) இணைய அமைப்பில் மாற்றியுள்ளனர். DoSS, இதையொட்டி (செப்டம்பர் 2019) ADSLR திண்டுக்கலிருந்து சம்பந்தப்பட்ட நகர புல எண்களுக்கான கையெழுத்துப் பிரதி தரவு மற்றும் கணினிமயமாக்கப்பட்ட தரவுகளை கேட்டு, சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது தேவையான நடவடிக்கை எடுக்க திண்டுக்கல் மாவட்ட ஆட்சியரிடம் கோரிக்கை விடுத்தார்.

பின்னர் (டிசம்பர் 2019), கொடைக்கானலில் உள்ள அனாதீனம் நிலங்கள் குறித்த விவரங்களை இணைய நிலப் பரிவர்த்தனைகளைத் தடுப்பதற்காக NICயிடம் DoSS வழங்கினார். DoSSன் கோரிக்கையின் அடிப்படையில், கொடைக்கானல் நகரில் உள்ள ‘அரசு மதிப்பிடப்பட்ட மற்றும் மதிப்பிடப்படாத தரிசு நிலங்களுக்கான’ அனைத்து பரிவர்த்தனைகளையும் (டிசம்பர் 2019) NIC தடுத்தது. உதகமண்டலம், குன்னூர், ஏற்காடு மற்றும் ஏலகிரி வட்டங்களில் உள்ள அனைத்து அரசு மதிப்பீடு செய்யப்பட்ட மற்றும் மதிப்பிடப்படாத தரிசு நிலங்களை தமிழ்நிலத்தில் (நகர்ப்புறம் மற்றும் கிராமப்புறம்) நிலப் பரிவர்த்தனைகளில் இருந்து தடுக்கவும் DoSS NICஐ கேட்டுக் கொண்டுள்ளார். NIC ஆல் தமிழ்நிலத்தில் (நகர்ப்புறம்) 1,839 TSLRகளில் நில பரிவர்த்தனைகள் தடுக்கப்பட்டது (டிசம்பர் 2019).

கொடைக்கானலில் நில வகைப்பாடு ‘அரசு’ என்பதில் இருந்து ‘தனியார்’ என மாற்றப்பட்ட நிகழ்விற்க்கு உரிய உத்தரவுகளுக்காக மாவட்ட ஆட்சியர் நிலை

¹ RDO, 04/09/2017 முதல் 16/10/2018 வரை பணிபுரிந்து, மதுரைக்கு மாற்றப்பட்டதும், முக்கிய கடவுச்சொல்லை வருவாய் ஆய்வாளரிடம் ஒப்படைத்தார். அவர் 31/07/2019 அன்று ஓய்வு பெற்றார்.

வரை பணிப்பாய்வு தேவை என்று தணிக்கைக்கு DoSS பதிலளித்தார். ஆனால், இதை தவிர்த்து, RDO நிலை வரையில் மட்டுமே உத்தரவு தேவைப்படும் 'சேர்த்தல் மற்றும் திருத்தங்கள்' தொகுதி, நில வகைப்பாட்டை மோசடியாக மாற்றப் பயன்படுத்தப்பட்டன. சம்பந்தப்பட்ட காணிகளின் வகைப்பாடு அசல் வகைப்பாடான 'அரசு' என்று மீளமைக்கப்பட்டுள்ளதாக துறை தெரிவித்துள்ளது. மேலும் நில பரிவர்த்தனைகளுக்காக இந்த நிலங்கள் தடுக்கப்பட்டு வழங்கப்பட்ட பட்டாக்கள் ரத்து செய்யப்பட்டன. ஆயினும், துறையின் இணையப் போர்ட்டில் உள்ள 103 உட்பிரிவுகளை (அக்டோபர் 2021) சரிபார்த்த தணிக்கை, ஒரு நேர்வில் நிலக் கூறு தடுக்கப்படவில்லை என்பதையும், மூன்று² இனங்களில் நிலப் பகிர்வுகள் தடுக்கப்பட்டிருந்தாலும், நிலம் சட்டவிரோதமாக மாற்றப்பட்ட அந்த நபரின் பெயரில் தொடர்ந்து காட்சிப்படுத்தப்பட்டன என்பதையும் கண்டறிந்தது. இது, துறை எடுத்த முழுமையற்ற நடவடிக்கையை சுட்டிக்காட்டுகிறது.

மேலும், திருவள்ளூர் மற்றும் மாம்பலம் வட்டங்களின் நகர்ப்புற தரவுத்தளத்தை தணிக்கை ஆய்வு செய்ததில், 73 இனங்களில் (திருவள்ளூரில் 5 மற்றும் மாம்பலத்தில் 68) அரசு நிலம் என்று வகைப்படுத்தப்பட்ட தரிசு நிலங்களின் உரிமை தனிநபர்களின் பெயரில் இருந்தது கண்டறியப்பட்டது. மேற்கண்ட சிக்கல்களை துறை சரிசெய்து, மாநிலம் முழுவதும் உள்ள நிலங்கள் தொடர்பாக இதேபோன்ற நடவடிக்கையை மேற்கொள்ள பரிந்துரைக்கப்படுகிறது.

5.2 பேரிடர் மீட்பு திட்டத்தை செயல்படுத்துவதில் தாமதம்

தமிழ்நாடு மின் பாதுகாப்புக் கொள்கை 2010ன் படி, முக்கியமான உள்கட்டமைப்புகளின் தகவல் அமைப்புகளின் செயல்பாட்டில் ஏதேனும் இடையூறு ஏற்பட்டால் அது குடிமக்கள், பொருளாதாரம் மற்றும் அரசு சேவைகள் மீது அழிவுகரமான விளைவை ஏற்படுத்தும். தாக்கத்தின் சாத்தியக்கூறைக் கருதி, இடையூறுகள் குறைவான கால அளவிலும், நிர்வகிக்கக்கூடியதாகவும் மற்றும் குறைவான சேதத்தை ஏற்படுத்துவதையும் உறுதிப்படுத்த முக்கியமான தகவல் உள்கட்டமைப்பின் பாதுகாப்பு அவசியம். அனைத்து துறைகளும் முக்கியமான IT அமைப்புகளுக்கான IT பேரிடர் மீட்புத் (Disaster Recovery - DR) திட்டத்தை உருவாக்கி செயல்படுத்த வேண்டும் மற்றும் ஆண்டுதோறும் இத்திட்டம் பொருத்தமானதாக உள்ளதா என்று மதிப்பாய்வு செய்ய வேண்டும். முக்கியமான அரசாங்க செயல்முறைகள் மற்றும் நடைமுறைகளுக்கான இயல்பான செயல்பாடுகளில் இடையூறுகளைத் தடுக்க நிலையான எதிர்செயல் விளக்கத் திட்டப்படத்துடன் கூடிய எதிர்பாரா இடர்களுக்கான திட்டமிடல் தேவைப்பட்டது. தேவையான அதிர்வெண்ணின்படி சாதனங்களில் உள்ள அனைத்து உள்ளமைவுகளின் காப்புப்பிரதிகள் எடுக்கப்பட வேண்டும், ஆவணப்படுத்தப்பட்டு, சாதனங்களின் முக்கியத்துவத்தின்படி காப்புப்பிரதிகளை மீட்டமைப்பதன் மூலம் சரிபார்க்கப்பட வேண்டும்.

² வார்டு D, பிளாக் 19க்கு உட்பட்ட புல எண் 7/2 (தடுக்கப்படவில்லை); வார்டு A, பிளாக் 5ன் கீழ் புல எண் 5/40 மற்றும் வார்டு C, பிளாக் 2ன் கீழ் புல எண் 1/2D மற்றும் 55/7A (தடுக்கப்பட்டது ஆயினும் பெயர் காட்சிப்படுத்தப்பட்டது).

பேரிடர் மீட்பு அமைப்பு இல்லாத நிலையில், மின்வெட்டு காரணமாக 19/05/2018 மற்றும் 02/06/2018 அன்று தமிழ்நிலத்தின் அனைத்து சர்வர்களும் நிறுத்தப்பட்டன. இதேபோல் 29/04/2020 (பிற்பகல் 02.17) மற்றும் 01/05/2020 (பிற்பகல் 2.00)க்கு இடையில் சேவைகளில் இடையூறு ஏற்பட்டது. 2020ஆம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் திருச்சியில் உள்ள தமிழ்நாடு தரவு மீட்பு மையத்தில் பேரிடர் மீட்பு அமைப்புக்கான சேவையகங்கள் நிறுவப்பட்டுள்ளதாக DoSS பதிலளித்தார் (நவம்பர் 2020), மற்றும் NIC அதன் பதிலில் (டிசம்பர் 2020) DR தளம் அமைக்கப்படுவதாகவும், இது தடையில்லா சேவைகளை உறுதிசெய்யும் என்றும் கூறியது.

மேலும், தமிழ்நிலம் (கிராமப்புற) தரவுகளை DR தளத்தில் நகலெடுக்கும் பணி தற்போது நடைபெற்று வருவதாகவும், அதன் முடிவில், தமிழ்நிலம் (நகர்ப்புறம்) மற்றும் FMB ஆகியவை DRக்கு பிரதிபலிக்கப்படும் என்றும் கூறப்பட்டது.

திருச்சியில் தளத்திற்கு வெளியேயான காப்புச் சேமிப்பகம் தயாராக இருப்பதாகத் NIC தெரிவித்துள்ளது (அக்டோபர் 2021). தளத்திற்கு வெளியேயான காப்புச் சேமிப்பகத்தை நிறுவுவது மட்டுமே DRன் தேவையை பூர்த்தி செய்யாது மற்றும் இடையூறுகள் ஏற்பட்டால் நேரத்தை இழக்காமல் பணியின் தொடர்ச்சியை உறுதிப்படுத்தாது.

5.3 தமிழ்நிலம் தரவுதளத்தில் ஆதார் எண் இணைக்கப்படாமை

DILRMP வழிகாட்டுதல்கள், நிலத்தின் பிணாமி/மோசடியான பரிவர்த்தனைகளை சரிபார்க்க ஆதார் ஒருங்கிணைப்பு இன்றியமையாதது மற்றும் பயனாளிகளுக்கு நேரடி மானிய பரிமாற்றத்தை (DBT) மேம்படுத்துவதற்கும் அவசியம் என்று கூறுகிறது. நில உரிமையாளர்களுக்கு எதிராக தமிழ்நிலம் தரவுத்தளத்தில் படிப்படியாக ஆதார் எண்ணை உள்ளிடுவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்குமாறு தமிழக அரசு (நவம்பர் 2016) DoSSஐ வலியுறுத்தியது.

தணிக்கை வினாவிற்கு துறை (அக்டோபர் 2021) பதிலளித்ததில், மாநிலத்தில் நில பதிவு தரவுத்தளத்தின் ஆதார் ஒருங்கிணைப்பு இன்னும் தொடங்கப்படவில்லை என்று தெரிவித்தது. மாண்புமிகு உச்ச நீதிமன்ற உத்தரவுக்குப் பிறகு (செப்டம்பர் 2018) ஆதார் அங்கீகாரம் கட்டாயமில்லை என்பதால், நிலப் பதிவேடுகளின் இணையச் சேவைகளைப் பெறுவதற்கு, நில உரிமையாளர்களிடமிருந்து அவர்களின் தகவலறிந்த ஒப்புதலுடன் ஆதார் எண்களைப் பெறுவதற்கான உத்தரவுகளை வழங்குமாறு தமிழக அரசிடம் துறை கோரியுள்ளது. மாற்றாக, நில உரிமையாளர்களை அடையாளம் காண வாக்காளர் அடையாள அட்டையை ஏற்றுக்கொள்வது பரிந்துரைக்கப்பட்டது மற்றும் இது தொடர்பாக தமிழக அரசின் உத்தரவு எதிர்ப்பார்க்கப்படுகிறது.

துறை நடவடிக்கை எடுத்த போதிலும், தேவையான அரசு ஆணைகள் இல்லாத நிலையில், நிலப் பதிவேடு தரவுத்தளத்தில் நில உரிமையாளர்களை தனித்துவமாகக் கண்டறியும் ஏற்பாடு இல்லை.

5.4 பாதுகாப்பு தணிக்கை சான்றிதழ் (Security Audit Certificate)

தமிழ்நாடு அரசின் 2010 இ-பாதுகாப்புக் கொள்கை, அனைத்து IT சாதனங்கள், பயன்பாடுகள் மற்றும் சொத்துக்களின் மூன்றாம் தரப்பு IT பாதுகாப்பு மதிப்பீடுகள் ஆண்டுதோறும் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்றும் கூறுகிறது. அத்தகைய பாதுகாப்பு மதிப்பீட்டின் விவரங்கள் மின்-பாதுகாப்புக் கொள்கையின் பத்தி 2.4.2ன் கீழ் கையாளப்பட்டுள்ளன.

பதிவேடுகளை ஆய்வு செய்ததில், தமிழ்நிலம் (கிராமப்புறம்) மற்றும் (நகர்ப்புறம்) ஆகியவற்றுக்கான பாதுகாப்பு தணிக்கைச் சான்றிதழ்கள் 13 டிசம்பர் 2019 மற்றும் 31 மார்ச் 2020 மற்றும் ஜூன் 09, 2020 ஆகிய தேதிகளில் காலாவதியாகிவிட்டன. தணிக்கைக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்ட கோப்புகளில், துறையின் எந்த இணைய பயன்பாடுகளும் பாதுகாப்பு தணிக்கைக்கு உட்பட்டவை அல்ல என்பது கண்டறியப்பட்டது.

நிறைவு கூட்டத்தில், DoSS மற்றும் NIC (அக்டோபர் 2021) தமிழ்நிலத்தின் கீழ் உள்ள அனைத்து பயன்பாடுகளும் இப்போது பாதுகாப்பு தணிக்கையின் கீழ் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளன என்று தெரிவித்தனர். ஆதார ஆவணத்துடன் இறுதி பதில் காத்திருக்கிறது.

5.5 உள்ளாட்சி அடைவுக் குறியீடுகள் (Local Government Directory) செயல்படுத்தப்படாமை

கிராமப்புற மேம்பாட்டு அமைச்சகம் (Ministry of Rural development , MoRD), நில வளத் துறை (நவம்பர் 2017) DILRMP யின் முன்னேற்றத்தைக் கண்காணிப்பதற்கு MIS தரவைப் பயன்படுத்த திட்டமிட்டது மற்றும் DILRMP-MIS தரவுத்தளமானது Local Government Directory (LGD) இணக்கமாக இருக்க வேண்டும் மற்றும் LGD குறியீடுகளைப் பயன்படுத்துவது மாநிலத்தில் உள்ள அமைச்சகங்கள்/துறைகள் இடையே தரவுகளின் செயல்பாட்டு ஒருங்கிணைப்பிற்கு உதவும் என்று வலியுறுத்தியது.

பஞ்சாயத்து ராஜ் அமைச்சகம் LGDஐ பராமரிக்கிறது, இது அனைத்து நிர்வாக அலகுகளான மாவட்டம், தொகுதி, கிராம பஞ்சாயத்து, கிராம, நகர்புற உள்ளாட்சி அமைப்புகள் போன்றவற்றின் நிலையான இருப்பிட கோப்பகமாகும். செயலில் இணையவழி புதுப்பித்தல் பொறிமுறையும் உள்ளது. LGDயின் புதுப்பித்தல் மற்றும் சரிப்பார்ப்பை 31 டிசம்பர் 2019க்கு முன் முடிக்க விரைவுபடுத்தி NIC உடன் ஒருங்கிணைக்குமாறு அரசுக்கு அறிவுறுத்தப்பட்டது.

தற்போது உள்ள நிலையில், DILRMP-MIS தரவுத்தளம் மாநிலத்தில் LGDயுடன் இணங்கவில்லை. LGD குறியீடுகள் இன்னும் இணைய நிலப் பதிவேடுகளில் கொண்டு வரப்படவில்லை என்றும் அதற்குப் பதிலாக தற்போது வருவாய் கிராமக் குறியீடுகள் பயன்படுத்தப்படுகின்றன என்றும் DoSS பதிலளித்தார் (ஜனவரி 2021).

இரண்டு குறியீடுகளுக்கும் இடையே உள்ள அதிக வேறுபாடுகள் நல்லிணக்கம் தேவையை வெளிப்படுத்துகின்றது என்றும், இது தொடர்பாக NIC, CLA, CRA மற்றும் பிற களத் துறைகளுடன் கலந்தாலோசித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்

என்றும் அவர் மேலும் கூறினார். எனவே, LGD குறியீடுகளை ஏற்றுக்கொள்ளாதது மத்திய மற்றும் மாநில அரசுகளுக்கு இடையேயான செயல்பாடுகளின் ஒருங்கிணைப்பை பாதிக்கின்றது.

5.6 திட்ட மேலாண்மை அலகின் கண்காணிப்பில் குறைபாடு

DILMRP வழிகாட்டுநெறிமுறைகள் திட்ட மேலாண்மை அலகு (Programme Management Unit - PMU) மூலம் திட்டத்தை செயல்படுத்துவதைக் கண்காணிப்பதற்கு வழங்குகிறது. PMU என்பது (i) முதன்மைச் செயலர்/வருவாய் துறை தலைமையில் இயங்கும் NILRMPயின் மாநில அளவிலான கண்காணிப்புக் குழு (State Level Monitoring Committee - SLMC) (ii) முதன்மைச் செயலர்/அளவை மற்றும் தீர்வை ஆணையர் தலைமையில் இயங்கும் தமிழ்நாடு NLRMP அமலாக்க சங்கம் (NLRMP Implementation Society of Tamil Nadu - NIST) மற்றும் மாவட்ட அளவில், மாவட்ட ஆட்சியர் தலைமையிலான மாவட்ட அளவிலான கண்காணிப்பு மற்றும் ஆய்வுக் குழு (District Level Monitoring and Review Committee - DLMRC) ஆகிய இரண்டு அடுக்குக் கட்டமைப்பாகும்.

(அ) NLRMP செயல்படுத்தப்படுவதை கண்காணிக்க ஒவ்வொரு காலாண்டிலும் SLMC குழு கூட வேண்டும் ஆயினும், NLRMPன் SLMC அதன் அமைக்கப்பட்டதிலிருந்து (மே 2012) மூன்று முறை மட்டுமே (27/06/2012, 21/06/2017 மற்றும் 05/07/2019) கூடியிருப்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. திட்டத்தின் பல துணைக் கூறுகளில் நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதில் ஏற்பட்ட தாமதத்தைக் கருத்தில் கொண்டு, சீரான இடைவெளியில் அதாவது காலாண்டுக்கு ஒருமுறை SLMCயை கூட்டாதது, கண்காணிப்புக்கு குறைபாடுகளுக்கு வித்திட்டது.

(ஆ) திட்டத்தின் கீழ் மட்ட அளவிலான செயல்பாடுகளை கவனிப்பதற்காகவும், திட்டத்தின் கீழ் அனுமதிக்கப்பட்ட நிதியை நிர்வகிக்கவும் NIST உருவாக்கப்பட்டது. NIST ஏழு³ சந்தர்ப்பங்களில் கூடியது என்று அளிக்கப்பட்ட பதிவுகளில் இருந்து தணிக்கை கண்டறிந்தது. இந்தக் கூட்டங்கள் பெரும்பாலும் வருடாந்திரக் கணக்குகள் ஒப்பளிப்பு மற்றும் பிற வழக்கமான விஷயங்களே கையாளப்பட்டன மற்றும் திட்டத்தின் முன்னேற்றத்தில் உள்ள காரணிகள்/ சவால்கள் பற்றிய குறைந்த விவாதங்களே இருந்தன.

(இ) DILRM திட்டத்தை மாவட்ட அளவில் செயல்படுத்துவதைக் கண்காணிக்க DLMRC (ஏப்ரல் 2015) அமைக்க உத்தரவிடப்பட்டது. மாதாந்திர கூட்டங்கள் நடத்தப்பட வேண்டும் மற்றும் கூட்ட நடவடிக்கைகள் DoSSக்கு தெரிவிக்கப்பட வேண்டும். எட்டு மாதிரி மாவட்டங்களில் மாவட்ட அளவிலான கூட்டங்கள் அவ்வப்போது நடத்தப்படவில்லை என்பதை தணிக்கை கண்டறிந்தது. மூன்று மாவட்டங்களில் ஒருமுறை கூட கூட்டம் நடத்தப்படவில்லை, மீதமுள்ள ஐந்து மாவட்டங்களில் இன்று வரை ஒன்று முதல் ஆறு முறை மட்டுமே

³ சந்திப்பின் தேதிகள்: 04/01/2013, 17/10/2014, 17/02/2016, 20/04/2017, 28/05/2018, 29/07/2019 மற்றும் 07/01/2021.

கூட்டங்கள் நடத்தப்பட்டன. மேலும், வட்டாட்சியர்களின் அதிக இடமாற்றம்⁴ தொடர்ச்சியான மற்றும் பயனுள்ள கண்காணிப்பை பாதித்தது.

ஒரு தணிக்கை வினாவிற்கு, DoSS பதிலளித்ததில் (டிசம்பர் 2020) DILRMPன் ஒவ்வொரு கூறுகளின் முன்னேற்றமும் தேவையின் அடிப்படையில் வருடத்திற்கு ஒரு முறையாவது நடத்தப்படும் SLMC கூட்டத்தில் விவாதிக்கப்பட்டது என்றும் மேலும் பல்வேறு திட்டங்களின் முன்னேற்றம் SLMC ஆல் அடிக்கடி மதிப்பாய்வு செய்யப்பட்டது என்றும் கூறினார். இத்திட்டத்தின் முன்னேற்றம் குறித்து NIST கூட்டத்தில் விரிவாக விவாதிக்கப்பட்டது என்றும், இது தொடர்பாக அடிக்கடி விவாதங்கள் மற்றும் கூட்டம் நடத்தப்பட்டது என்றும் அவர் கூறினார். DLRMC குறித்து, ADSLRகளில் இருந்து கோரப்படும் தகவல் கிடைத்தவுடன் விவரங்கள் அளிக்கப்படும் என்று கூறப்பட்டது. ஆயினும், முக்கியமாக மாநிலம், மாவட்டம் மற்றும் தாலுகா அளவில் குறைவான கண்காணிப்பு காரணமாக DILRMPன் செயலாக்கம் பாதிக்கப்பட்டது.

5.7 முடிவுரை

தரவு பாதுகாப்பில் உள்ள குறைபாடுகள் காரணமாக அரசாங்க நிலம் தனியார் நிலமாக மாற்றப்பட்டது/வகைப்படுத்தப்பட்டது. தமிழ்நிலத்தின் முக்கியமான தரவுகளைப் பாதுகாக்க, பேரிடர் மீட்பு அமைப்பு துறையில் இல்லை. நிலப் பதிவுகள் தரவுத்தளத்தில் ஆதார் ஒருங்கிணைப்பு இல்லாத நிலையில், நில உரிமையாளர்களை தனித்துவமாக அடையாளம் காண்பதற்கான ஏற்பாடு அமைப்பில் இல்லை. அனைத்து மட்டங்களிலும், குறிப்பாக மாவட்ட அளவில் கண்காணிப்பில் குறைபாடு இருந்தது. மூன்று மாதிரி மாவட்டங்களில், ஒரு முறை கூட கண்காணிப்பு குழுக்கள் கூடவில்லை.

5.8 பரிந்துரைகள்

அரசுக்கு பின்வரும் பரிந்துரைகள் அளிக்கப்படுகிறது:

- ◆ கணினி தரவுகளை அணுகவும், திருத்தவும் முறையான உரிமையுடன் கூடிய IT பாதுகாப்பு முறையை உறுதி செய்ய பாதுகாப்பு கட்டமைப்பில் MeitY வழிகாட்டுதல்களைப் பின்பற்றுதல். இந்த செயல்முறையானது கடமைகளை பிரித்தல் மற்றும் தெரிந்து-கொள்ள-வேண்டிய-தேவையை பொருட்டு அணுகல் உரிமை ஆகியவற்றை அடிப்படையாக கொண்டது. இதனால் முக்கிய தரவை, அனுமதிக்கப்படாத பயனர்களால் அணுக இயலாமல் அமைக்கப்படும்.
- ◆ மாதிரி வட்டங்களில் தணிக்கை மூலம் சுட்டிக்காட்டப்பட்ட குறைபாடுகளை மாநிலத்தில் உள்ள அனைத்து வட்டங்களிலும் சரிபார்த்து சரிசெய்தல்.

⁴ 2016-21 காலகட்டத்தில், 18 மாதிரி தாலுகாக்களில் 9ல் 8 முதல் 14 முறை தாலுகாவில் தாசில்தார் இடமாற்றம் செய்யப்பட்டது.

- ◆ தரவுகளை சரியாகவும் முழுமையாகவும் உள்ளிடுவதை உறுதி செய்வதற்காக மென்பொருள் பயன்பாடுகளில் தேவையான உள்ளீட்டு கட்டுப்பாடுகள் மற்றும் சரிபார்ப்பு கட்டுப்பாடுகள் இணைக்க NICஐ அனுசூதல்.
- ◆ ஒரே பட்டாதாருக்கான பல பட்டா எண்களைத் தவிர்ப்பதற்காக நிலப் பதிவேடுகளிடன் ஆதார் ஒருங்கிணைப்பை விரைவுபடுத்துதல் மற்றும் தனிப்பட்ட உரிமையாளர்களின் நிலத்தை ஒருங்கிணைப்பதை எளிதாக்குதல்.
- ◆ மாநில மற்றும் மாவட்ட அளவிலான கூட்டங்களை அவ்வப்போது நடத்துதல் மற்றும் அமைப்பினை திறம்பட கண்காணிப்பதற்காக தமிழ்நிலத்தில் உள்ள MIS அறிக்கைகளைப் பயன்படுத்துதல்.



(ஆர். அம்பலவாணன்)

முதன்மை கணக்காய்வு தலைவர் (தணிக்கை-I),
தமிழ்நாடு

சென்னை
நாள் 08 ஜூன் 2022

மேற்கையொப்பமிடப்பட்டது



(கிரீஷ் சந்திர முர்மு)

இந்திய கணக்காய்வு மற்றும்
தணிக்கைத் துறைத் தலைவர்

புது டில்லி
நாள் 20 ஜூன் 2022

இணைப்புகள்

இணைப்பு 2.1

(பார்வை: பத்தி 2.2.1; பக்கம் 10)

பதிவுரு மற்றும் கணினிமயமாக்கப்பட்ட அ - பதிவேடுகளுக்கு இடையே கிராம பரப்பளவில் உள்ள வேறுபாடுகளின் விவரங்கள்

வ. எண்	வட்டம்	மொத்த கிராமங்களின் எண்ணிக்கை	சோதனை சரிபார்க்கப்பட்ட கிராமங்கள்	நில அளவில் வேறுபாடுகள் உள்ள கிராமங்களின் விவரங்கள்			
				கிராமங்களின் எண்ணிக்கை	கைமுறையின்படி மொத்த அளவு அ - பதிவேடு (ஹெ.ப. ச.மீ.)	கணினிமயமாக்கப்பட்ட மொத்த அளவு அ - பதிவேடு (ஹெ.ப. ச.மீ.)	வேறுபாடுகள் (+/-) (ஹெ.ப. ச.மீ.)
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	36	10	10	6718.49.98	6852.91.97	(-) 134.41.99
2	ஆலந்தூர்	10	5	5	1288.97.00	1314.27.55	(-) 025.30.55
3	ஆவடி	54	10	10	4149.36.40	4130.52.00	(+) 018.84.36
4	அவிநாசி	41	41	41	44745.23.00	45239.25.96	(-) 494.02.96
5	கும்மிடிப்பூண்டி	90	10	9	3331.01.50	3418.04.63	(-) 087.03.13
6	கோத்தகிரி	15	10	10	13109.58.50	32181.36.01	(-) 19071.77.51
7	மதுரை கிழக்கு	106	106	87	19999.66.00	21120.43.03	(-) 1120.77.03
8	மதுரை வடக்கு	82	10	10	2209.80.00	2206.10.85	(+) 3.69.15
9	பாபநாசம்	120	10	9	3280.92.00	3287.83.07	(-) 6.91.07
10	பெரம்பலூர்	27	10	10	11130.91.50	11650.99.84	(-) 520.08.34
11	திருவையாறு	56	10	8	2689.25.00	2675.99.80	(+) 013.25.20
12	திருவிடைமருதூர்	89	10	10	3401.95.00	3404.57.33	(-) 002.62.33
13	திருப்பூர் வடக்கு	7	7	7	8914.48.50	7261.93.10	(+) 1652.55.40
14	திருவள்ளூர்	165	165	11	3798.43.00	3909.56.20	(-) 111.13.20
15	திருப்பரங்குன்றம்	27	10	9	6084.56.00	6098.03.37	(-) 13.47.37
16	உதகமண்டலம்	12	10	9	35397.87.50	35496.08.78	(-) 98.21.28
17	ஊத்துக்குளி	49	10	8	3253.63.50	3251.84.03	(+) 1.79.47
18	வேப்பந்தட்டை	39	10	10	13883.91.00	13991.56.33	(-) 107.65.33
19	விளவங்கோடு	27	9	9	8326.74.80	8330.66.57	(-) 003.91.77
மொத்தம்		1,052	463	282			

இணைப்பு 2.1 (அ)

(பார்வை: பத்தி 2.2.1; பக்கம் 10)

தஞ்சாவூர் மாவட்டம் திருவிடைமரதூர் வட்டதிலுள்ள கட்டநகரம் கிராமத்தில் நிலங்களின் பரப்பளவில் வேறுபாடு காணப்பட்ட இனங்கள்

வ. எண்	புல எண்	கைமுறை (manual) அ - பதிவேடு (ஏக்கர்களில்)	கணினிமயமாக்கப்பட்ட பதிவேடு அ - பதிவேடு (ஏக்கர்களில்)	வேறுபாடு (ஏக்கர்களில்)	வேறுபாட்டிற்கான காரணங்கள்
1	77	160.00	151.00	(-) 9.00	தவறான கூட்டல் காரணமாக ஏற்பட்ட பிழை UDR அ -பதிவேட்டில் தவறாகக் காட்சிப்படுத்தப்பட்டுள்ளது
2	124	173.00	170.00	(-) 3.00	கணினிமயமாக்கலின் போது விடுபட்டதால் 124/7 உட்பிரிவின் கீழ் 3 ஏக்கர் மற்றும் 127/1B2 உட்பிரிவின் கீழ் 1.5 ஏக்கர் மற்றும் 146/3C2 உட்பிரிவின் கீழ் 3.5 ஏக்கர் UDR அ -பதிவேட்டில் பதிவேற்றப்படவில்லை
3	127	141.00	139.50	(-) 1.50	
4	146	169.00	165.50	(-) 3.50	
5	71	213.50	213.75	(+) 0.25	கணினிமயமாக்கலின் போது தரவு உள்ளீடு பிழை காரணமாக 71/7A துணை பிரிவில் 2.75 ஏக்கர், 3 ஏக்கர் என பதிவேற்றப்பட்டுள்ளது
	மொத்தம்	856.50	839.75	(-) 16.75	

இணைப்பு 2.2

(பார்வை: பத்தி 2.2.2 (i); பக்கம் 11)

மரபுத் தகவல்களை (legacy information) முழுமையாக பதிவேற்றம் செய்ததில் சில எடுத்துக்காட்டு நேர்வுகள்

வ. எண்	வட்டம்	கிராமம்	புல எண்	இடைவெளிக்கான காரணங்கள்
1	ஆவடி	பம்மாத்துக்குளம்	15 - 29, 47, 95-114, 181-338, 340, 346-352, 353-360, 371-399, 407-417, 421, 422, 444, 445, 447-454 மற்றும் 456-466	கைமுறை அ-பதிவேட்டில் புழல் ஏரியுடன் இணைக்கப்பட்டதாகக் கூறப்பட்டுள்ளது, ஆனால் இந்தத் தகவல் கணினிமயமாக்கப்பட்ட அ-பதிவேட்டில் கொண்டு வரப்படவில்லை
2	கும்மிடிப்பூண்டி	சிறுவடா	225	அ-பதிவேட்டின் கணினிமயமாக்கலின் போது விடுபட்டுள்ளது
3	மதுரை கிழக்கு	கொடிக்குளம் பகுதி 2	198 மற்றும் 212	
4	மதுரை கிழக்கு	பெறக்கூர்	7, 9, 15 மற்றும் 30	
5	மதுரை வடக்கு	கடவூர்	111	
6	திருவள்ளூர்	ஆயத்தூர்	61 - 64, 310, 311, 313, 315, 317, 322 - 327, 329 - 350, 353, 354, 356, 359-361 மற்றும் 363-374	
7	திருவள்ளூர்	வள்சுவெட்டிக்காடு	169	அ-பதிவேட்டின் கணினிமயமாக்கலின் போது விடுபட்டுள்ளது

இணைப்பு 2.3

(பார்வை: பத்தி 2.2.2 (ii); பக்கம் 12)

பழைய புல எண்களை பதிவேற்றம் செய்ததில் ஏற்பட்ட முரண்பாடுகளின் விவரங்கள்

வ. எண்	வட்டம்	பதிவுகளின் எண்ணிக்கை	சரியாக பதிவேற்றப்பட்ட பழைய புல எண்களின் எண்ணிக்கை	சரியாக பதிவேற்றப்படாத பழைய புல எண்களின் எண்ணிக்கை
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	1,82,560	15,568	179
2	ஆலந்தூர்	13,952	5,693	6,200
3	ஆவடி	1,08,428	90,428	16,731
4	அவிநாசி	1,02,518	1,02,505	13
5	கும்மிடிப்பூண்டி	2,23,117	2,21,493	898
6	கோத்தகிரி	64,184	8,728	55,314
7	மாதவரம்	39,545	31,770	6,924
8	மதுரை கிழக்கு	1,12,895	77,343	35,389
9	மதுரை வடக்கு	1,00,331	77,661	22,644
10	பாபநாசம்	1,91,644	1,83,389	7,728
11	பெரம்பலூர்	1,19,227	91,572	27,390
12	திருப்பரங்குன்றம்	64,048	26,818	37,038
13	திருவையாறு	75,537	71,943	3,586
14	திருவிடைமருதூர்	1,28,438	1,25,735	2,696
15	திருப்பூர் வடக்கு	25,767	21,747	4,019
16	திருவள்ளூர்	3,94,310	2,14,041	1,48,926
17	உதகமண்டலம்	53,346	4,655	48,617
18	ஊத்துக்குளி	59,298	8,887	50,369
19	வேப்பந்தட்டை	1,48,688	1,16,823	31,741
20	விளவங்கோடு	1,16,785	6,626	116
	மொத்தம்	23,24,618	15,03,425	5,06,518

இணைப்பு 2.4 (அ)

(பார்வை: பத்தி 2.2.2 (iii); பக்கம் 12)

சிராமப்புற வட்டங்களின் புல எண்களில்/உட்பிரிவு எண்களில் சிறப்பு எழுத்துக்கள்

வ. எண்	வட்டம்	புல எண்களில் சிறப்பு எழுத்துகள் கொண்ட பதிவுகளின் எண்ணிக்கை	உட்பிரிவு எண்களில் சிறப்பு எழுத்துகள் கொண்ட பதிவுகளின் எண்ணிக்கை
1	கும்மிடிப்பூண்டி	0	59
2	மாதவரம்	0	3
3	பெரம்பலூர்	3	29
4	திருவள்ளூர்	0	93
5	திருவையாறு	1	19
6	வேப்பந்தட்டை	0	1
மொத்தம்		4	204

இணைப்பு 2.4 (ஆ)

(பார்வை: பத்தி 2.2.2 (iii); பக்கம் 12)

நகர்ப்புற வட்டங்களின் புல எண்களில்/உட்பிரிவு எண்களில் சிறப்பு எழுத்துக்கள்

வ. எண்	வட்டம்	புல எண்களில் சிறப்பு எழுத்துகள் கொண்ட பதிவுகளின் எண்ணிக்கை	உட்பிரிவு எண்களில் சிறப்பு எழுத்துகள் கொண்ட பதிவுகளின் எண்ணிக்கை
1	ஆலந்தூர்	25	773
2	ஆவடி	90	169
3	மாதவரம்	68	11
4	மதுரை வடக்கு	23	1
5	திருப்பரங்குன்றம்	0	4
6	திருவள்ளூர்	2	14
7	உதகமண்டலம்	0	2
8	விளவங்கோடு	0	104
மொத்தம்		208	1,078

இணைப்பு 2.5

(பார்வை: பத்தி 2.2.3; பக்கம் 13)

உட்பிரிவு எண்களின் நீளம் நான்கு இலக்கங்கள்/எழுத்துக்களைத் தாண்டிய இனங்களின் விவரங்கள்

வ. எண்	வட்டம்	கிராமங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	மொத்த உட்பிரிவுகள்	உட்பிரிவு எண்ணின் நீளம் நான்கு இலக்கங்கள்/எழுத்துக்களைத் தாண்டிய இனங்களின் எண்ணிக்கை	
				மொத்த இனங்களின் எண்ணிக்கை	OPT செயல்படுத்தப்பட்ட பிறகு இனங்களின் எண்ணிக்கை
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	36	1,82,560	1,675	1,323
2	ஆலந்தூர்	5	13,952	617	573
3	ஆவடி	21	1,08,428	7,548	4,823
4	அவிநாசி	41	1,02,518	1,284	1,242
5	கும்மிடிப்பூண்டி	90	2,23,117	4,708	2,604
6	கோத்தகிரி	23	64,184	586	553
7	மாதவரம்	11	39,545	4,729	2,517
8	மதுரை கிழக்கு	106	1,12,895	3,070	1,846
9	மதுரை வடக்கு	75	1,00,331	3,919	2,692
10	பாபநாசம்	119	1,91,644	1,088	829
11	பெரம்பலூர்	27	1,19,227	2,975	2,577
12	திருப்பரங்குன்றம்	26	64,048	2,346	1,643
13	திருவையாறு	56	75,537	387	303
14	திருவிடைமருதூர்	89	1,28,438	829	534
15	திருப்பூர் வடக்கு	7	25,767	733	713
16	திருவள்ளூர்	165	3,94,310	15,054	8,185
17	உதகமண்டலம்	17	53,346	289	289
18	ஊத்துக்குளி	49	59,298	326	308
19	வேப்பந்தட்டை	39	1,48,688	912	674
20	விளவங்கோடு	27	1,16,785	636	428
மொத்தம்		1,029	23,24,618	53,711	34,656

இணைப்பு 2.6

(பார்வை: பத்தி 2.2.3; பக்கம் 13)

நிலக் கூறுகளை உட்பிரிவினை செய்யும் பொழுது எண்மாணம் (Notation) விதிகளை கடைப்பிடிக்காமையின் வட்ட வாரியான விவரங்கள்

வ. எண்	வட்டம்	உட்பிரிவுகளின் எண்ணிக்கை (ISD பரிவர்த்தனைகள்)
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	12,520
2	ஆலந்தூர்	1,935
3	ஆவடி	30,305
4	அவிநாசி	9,517
5	கும்மிடிப்பூண்டி	24,744
6	கோத்தகிரி	5,759
7	மாதவரம்	8,536
8	மதுரை கிழக்கு	22,958
9	மதுரை வடக்கு	28,243
10	பாபநாசம்	6,052
11	பெரம்பலூர்	15,850
12	திருப்பரங்குன்றம்	13,599
13	திருவையாறு	3,075
14	திருவிடைமருதூர்	4,040
15	திருப்பூர் வடக்கு	5,706
16	திருவள்ளூர்	52,668
17	உதகமண்டலம்	3,397
18	ஊத்துக்குளி	5,895
19	வேப்பந்தட்டை	10,554
20	விளவங்கோடு	5,339
	மொத்தம்	2,70,692

இணைப்பு 2.7 (அ)

(பார்வை: பத்தி 2.2.5 (i); பக்கம் 14)

ஒரே பட்டாதாரருக்கு கிராமத்தில் பல பட்டா எண்களை வழங்கியதன் விவரங்கள்

வ. எண்	வட்டம்	மொத்த இனங்களின் எண்ணிக்கை	OPT செயல்படுத்தப்பட்ட பிறகு ஏற்பட்ட இனங்களின் எண்ணிக்கை
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	18,501	5,729
2	ஆலந்தூர்	692	213
3	ஆவடி	4,242	2,024
4	அவிநாசி	8,372	3,595
5	கும்மிடிப்பூண்டி	7,934	2,509
6	கோத்தகிரி	4,972	2,284
7	மாதவரம்	1,806	787
8	மதுரை கிழக்கு	4,362	1,666
9	மதுரை வடக்கு	4,330	2,903
10	பாபநாசம்	8,935	2,408
11	பெரம்பலூர்	10,417	3,627
12	திருப்பரங்குன்றம்	3,588	1,100
13	திருவையாறு	4,273	977
14	திருவிடைமருதூர்	6,845	1,569
15	திருப்பூர் வடக்கு	2,894	1,603
16	திருவள்ளூர்	16,560	4,743
17	உதகமண்டலம்	3,126	1,378
18	ஊத்துக்குளி	5,768	3,535
19	வேப்பந்தட்டை	13,417	3,633
20	விளவங்கோடு	12,774	4,270
மொத்தம்		1,43,808	50,553

இணைப்பு 2.7 (ஆ)

(பார்வை: பத்தி 2.2.5 (i); பக்கம் 14)

நகர்ப்புற வட்டங்களில் ஒரே பட்டாதாரருக்கு பல பட்டா எண்களை வழங்கியதன் விவரங்கள்

வ. எண்	வட்டம்	மொத்த இனங்களின் எண்ணிக்கை	OPT செயல்படுத்தப்பட்ட பிறகு ஏற்பட்ட இனங்களின் எண்ணிக்கை
1	ஆலந்தூர்	757	5
2	ஆவடி	3,955	820
3	மாதவரம்	887	174
4	மதுரை வடக்கு	2,671	312
5	மாம்பலம்	797	355
6	திருப்பரங்குன்றம்	1,380	261
7	திருப்பூர் வடக்கு	10,160	10,160
8	திருவள்ளூர்	1,274	160
9	உதகமண்டலம்	1,539	1,116
10	வேளச்சேரி	1,079	317
11	விளவங்கோடு	4,629	2,057
மொத்தம்		29,128	15,737

இணைப்பு 2.8 (அ)

(பார்வை: பத்தி 2.2.5 (ii); பக்கம் 16)

மாதிரி சிராமப்புற வட்டங்களில் கணினிமயமாக்கப்பட்ட சிட்டாவில் (உரிமை விவரங்கள்) காணப்பட்ட முரண்பாடுகள்

வ. எண்	வட்டம்	உரிமையாளர் தகவல் இல்லாத தனியார் நிலங்கள்	உரிமையாளர் பெயர்/உறவினர் பெயர் இல்லாத இனங்கள்	உரிமையாளர் பெயர்களில் நகல்	யூனிகோட் மாற்றத்தின் போது உரிமையாளர்/உறவினர் பெயரில் (தமிழ்) எழுத்துப்பிழை
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	0	6,100	4,134	705
2	ஆலந்தூர்	0	151	14	12
3	ஆவடி	653	2,406	79	717
4	அவிநாசி	1,297	41,773	2,247	220
5	கோத்தகிரி	0	4,66,810	17	458
6	கும்மிடிப்பூண்டி	7	8,228	10	3,615
7	மாதவரம்	0	268	52	248
8	மதுரை கிழக்கு	0	8,244	61	213
9	மதுரை வடக்கு	0	10,163	18	108
10	பாபநாசம்	0	339	1,448	152
11	பெரம்பலூர்	4	6,468	873	2,248
12	திருப்பரங்குன்றம்	216	6,385	44	18
13	திருவையாறு	0	6,982	194	36
14	திருவிடைமருதூர்	0	23,180	220	452
15	திருப்பூர் வடக்கு	3,278	17,945	1,798	80
16	திருவள்ளூர்	57	19,587	61	4,877
17	உதகமண்டலம்	0	1,84,555	222	2,334
18	ஊத்துக்குளி	6,495	54,031	1,237	92
19	வேப்பந்தட்டை	118	3,872	397	86
20	விளவங்கோடு	0	149	4,553	22,190
மொத்தம்		12,125	8,67,636	17,679	38,861

இணைப்பு 2.8 (ஆ)

(பார்வை: பத்தி 2.2.5 (ii); பக்கம் 16)

மாதிரி நகர்ப்புற வட்டங்களில் கணினிமயமாக்கப்பட்ட சிட்டாவில்
(உரிமை விவரங்கள்) காணப்பட்ட முரண்பாடுகள்

வ. எண்	வட்டம்	உரிமையாளர் தகவல் இல்லாத தனியார் நிலங்கள்	உரிமையாளர் பெயர்/உறவினர் பெயர் கிடைக்கவில்லை	உரிமையாளர் பெயர்களில் நகல்	யூனிகோட் மாற்றத்தின் போது உரிமையாளர்/உறவினர் பெயரில்(தமிழ்) எழுத்துப்பிழை
1	ஆலந்தூர்	0	0	6	336
2	ஆவடி	808	292	22	1,419
3	மாதவரம்	108	10	96	1,149
4	மதுரை வடக்கு	66	147	207	33
5	மாம்பலம்	193	1	106	385
6	திருப்பரங்குன்றம்	2	18	6	20
7	திருப்பூர் வடக்கு	0	11	129	10
8	திருவள்ளூர்	50	6	50	157
9	உதகமண்டலம்	3	0	716	36
10	வேளச்சேரி	4	12	170	531
11	விளவங்கோடு	0	7	187	259
மொத்தம்		1,234	504	1,695	4,335

இணைப்பு 2.9 (அ)

(பார்வை: பத்தி 2.2.5 (iii); பக்கம் 16)

கிராமப்புற வட்டங்களில் கணினிமயமாக்கப்பட்ட சிட்டாவில் தேவையற்ற (redundant) பட்டா எண்கள்

வ. எண்	வட்டம்	சிட்டா மற்றும் அ - பதிவேட்டில் உள்ள பட்டா எண்களின் எண்ணிக்கை	சிட்டாவில் உள்ள, ஆனால் அ- பதிவேட்டில் இல்லாத பட்டா எண்களின் எண்ணிக்கை
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	1,45,151	3,645
2	ஆலந்தூர்	10,268	3,059
3	ஆவடி	78,833	18,732
4	அவிநாசி	56,460	12,414
5	கும்மிடிப்பூண்டி	84,277	26,178
6	கோத்தகிரி	36,955	3,725
7	மாதவரம்	29,707	13,542
8	மதுரை கிழக்கு	65,514	19,536
9	மதுரை வடக்கு	66,017	18,289
10	பாபநாசம்	74,479	21,247
11	பெரம்பலூர்	63,164	17,028
12	திருப்பரங்குன்றம்	37,048	10,313
13	திருவையாறு	32,539	10,833
14	திருவிடைமருதூர்	50,321	13,560
15	திருப்பூர் வடக்கு	17,298	2,841
16	திருவள்ளூர்	2,27,800	54,520
17	உதகமண்டலம்	24,481	2,191
18	ஊத்துக்குளி	31,703	3,927
19	வேப்பந்தட்டை	70,131	32,337
20	விளவங்கோடு	97,858	2,986
மொத்தம்		13,00,004	2,90,903

இணைப்பு 2.9 (ஆ)

(பார்வை: பத்தி 2.2.5 (iii); பக்கம் 16)

நகர்ப்புற வட்டங்களில் கணினிமயமாக்கப்பட்ட சிட்டாவில் தேவையற்ற (redundant) பட்டா எண்கள்

வ. எண்	வட்டம்	சிட்டா மற்றும் அ - புதிவேட்டில் உள்ள பட்டா எண்களின் எண்ணிக்கை	சிட்டாவில் உள்ள, ஆனால் அ- புதிவேட்டில் இல்லாத பட்டா எண்களின் எண்ணிக்கை
1	ஆலந்தூர்	16,876	5
2	ஆவடி	58,936	2,719
3	மாதவரம்	28,690	26
4	மதுரை வடக்கு	36,106	20
5	மாம்பலம்	40,478	129
6	திருப்பரங்குன்றம்	21,686	793
7	திருப்பூர் வடக்கு	38,306	20
8	திருவள்ளூர்	18,765	522
9	உதகமண்டலம்	9,780	461
10	வேளச்சேரி	40,533	0
11	விளவங்கோடு	5,815	182
மொத்தம்		3,15,971	4,877

இணைப்பு 2.10

(பார்வை: பத்தி 2.2.7; பக்கம் 18)

உட்பிரிவு எண்களில் கண்டறியப்பட்ட இடைவெளியின் விவரங்கள்

வ. எண்	வட்டம்	விடுபட்ட உட்பிரிவுகளின் எண்ணிக்கை	சம்பந்தப்பட்ட புல எண்களின் எண்ணிக்கை
1	ஆலந்தூர்	564	119
2	ஆவடி	2,547	117
3	மாதவரம்	845	90
4	மதுரை வடக்கு	393	139
5	மாம்பலம்	454	76
6	திருப்பரங்குன்றம்	392	58
7	திருப்பூர் வடக்கு	1	1
8	திருவள்ளூர்	1,088	94
9	உதகமண்டலம்	849	128
10	வேளச்சேரி	3,316	56
11	விளவங்கோடு	143	100
மொத்தம்		10,592	978

இணைப்பு 2.11

(பார்வை: பத்தி 2.3.1; பக்கம் 20)

புலப்பட (Spatial) பதிவுகள் இல்லாமல் உரைப் (Textual) பதிவுகளை மட்டுமே கொண்ட புல எண்கள்

வ. எண்	வட்டம்	கிராமங்களின் எண்ணிக்கை	அ-பதிவேட்டில் உள்ள புல எண்கள்	FMS இல்லாத புல எண்கள்	புல எண்களுக்கான உட்பிரிவுகளின் (நெடுவரிசை . 6)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	36	14,778	2,614	35,624
2	ஆலந்தூர்	5	1,292	54	163
3	ஆவடி	21	5,561	137	1,697
4	அவிநாசி	41	19,216	41	309
5	கும்மிடிப்பூண்டி	90	25,208	876	8,673
6	கோத்தகிரி	23	7,892	1,801	13,959
7	மாதவரம்	11	2,012	35	332
8	மதுரை கிழக்கு	106	9,774	45	475
9	மதுரை வடக்கு	75	6,954	4	41
10	பாபநாசம்	119	26,278	3,430	37,482
11	பெரம்பலூர்	27	10,361	128	1,468
12	திருவையாறு	56	11,049	603	3,302
13	திருவிடைமருதூர்	89	19,722	669	5,354
14	திருப்பரங்குன்றம்	26	3,772	4	45
15	திருப்பூர் வடக்கு	7	3,188	0	0
16	திருவள்ளூர்	165	46,315	3,233	44,747
17	உதகமண்டலம்	17	10,031	340	1,165
18	ஊத்துக்குளி	49	9,658	22	156
19	வேப்பந்தட்டை	39	17,261	72	515
20	விளவங்கோடு	27	8,339	6,571	94,261
மொத்தம்		1,029	2,58,661	20,679	2,49,768

இணைப்பு 2.12

(பார்வை: பத்தி 2.3.1; பக்கம் 21)

புலப்பட (Spatial) பதிவுகள் இல்லாமல் உரைப் (Textual) பதிவுகளை மட்டுமே கொண்ட உட்பிரிவுகள்

வ. எண்	வட்டம்	கிராமங்களின் எண்ணிக்கை	அ-பதிவேட்டில் உள்ள உட்பிரிவுகள்	உட்பிரிவுகள் இல்லாத FMS
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	36	1,82,560	40,609
2	ஆலந்தூர்	5	13,952	4,670
3	ஆவடி	21	1,08,428	54,873
4	அவிநாசி	41	1,02,518	5,594
5	கும்மிடிப்பூண்டி	90	2,23,117	44,156
6	கோத்தகிரி	23	64,184	22,863
7	மாதவரம்	11	39,545	15,925
8	மதுரை கிழக்கு	106	1,12,895	32,284
9	மதுரை வடக்கு	75	1,00,331	26,537
10	பாபநாசம்	119	1,91,644	46,839
11	பெரம்பலூர்	27	1,19,227	15,861
12	திருப்பரங்குன்றம்	26	64,048	12,013
13	திருவையாறு	56	75,537	7,163
14	திருவிடைமருதூர்	89	1,28,438	14,625
15	திருப்பூர் வடக்கு	7	25,767	3,112
16	திருவள்ளூர்	165	3,94,310	1,54,346
17	உதகமண்டலம்	17	53,346	3,094
18	ஊத்துக்குளி	49	59,298	3,327
19	வேப்பந்தட்டை	39	1,48,688	12,160
20	விளவங்கோடு	27	1,16,785	1,05,172
மொத்தம்		1,029	23,24,618	6,25,223

இணைப்பு 2.13

(பார்வை: பத்தி 2.3.2; பக்கம் 21)

அ-பதிவேட்டிலுள்ள உரை நிலப் பரப்பு (Textual) புலப்படத் தரவில் (FMS)(spatial) தவறாக உள்ளிடப்பட்டுள்ளது

வ. எண்	வட்டம்	கிராமங்களின் எண்ணிக்கை	புல எண்கள்		உட்பிரிவு எண்கள்	
			மொத்தம்	நிலப்பரப்பு தவறாக பதிவேற்றப்பட்ட இனங்கள்	மொத்தம்	நிலப்பரப்பு தவறாக பதிவேற்றப்பட்ட இனங்கள்
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	36	12,164	1,754	1,38,853	3,624
2	ஆலந்தூர்	5	1,238	372	8,784	5,433
3	ஆவடி	21	5,424	1,275	52,305	11,958
4	அவிநாசி	41	19,175	1,183	92,504	2,948
5	கும்மிடிப்பூண்டி	90	24,332	2,199	1,72,273	9,952
6	கோத்தகிரி	23	6,091	1,042	39,053	3,155
7	மாதவரம்	11	1,977	666	23,061	7,176
8	மதுரை கிழக்கு	106	9,729	2,668	79,011	15,460
9	மதுரை வடக்கு	75	6,950	1,842	72,633	7,663
10	பாபநாசம்	119	22,848	3,119	1,38,788	69,398
11	பெரம்பலூர்	27	10,233	2,689	82,476	14,655
12	திருவையாறு	56	10,446	1,846	66,644	9,591
13	திருவிடைமருதூர்	89	19,053	3,445	1,10,306	15,067
14	திருப்பரங்குன்றம்	26	3,768	1,047	51,485	8,367
15	திருப்பூர் வடக்கு	7	3,188	437	21,966	2,051
16	திருவள்ளூர்	165	43,082	179	1,95,270	11,372
17	உதகமண்டலம்	17	9,691	990	46,821	2,509
18	ஊத்துக்குளி	49	9,636	682	53,514	4,187
19	வேப்பந்தட்டை	39	17,189	3,155	1,32,383	16,829
20	விளவங்கோடு	27	1,768	1,530	10,434	6,064
	மொத்தம்	1,029	2,37,982	32,120	15,88,564	2,27,459

இணைப்பு 2.14

(பார்வை: பத்தி 2.3.3; பக்கம் 21)

அ-பதிவேட்டிலுள்ள உரை நிலப் பரப்பு மற்றும் கொலாப்லேண்டில் உள்ள கணக்கிடப்பட்ட நிலப் பரப்பிற்கிடையேயான மாறுபாட்டின் விழுக்காடு

(எண்ணிக்கையில்)

வ. எண்	வட்டம்	பதிவுகளின் எண்ணிக்கையுடன் மாறுபாட்டின் வரம்பு						
		0 விழுக்காடு	1 மற்றும் 5க்கு இடையில் விழுக்காடு	6 மற்றும் 25க்கு இடையில் விழுக்காடு	26 மற்றும் 50க்கு இடையில் விழுக்காடு	51 மற்றும் 75க்கு இடையில் விழுக்காடு	76 மற்றும் 100க்கு இடையில் விழுக்காடு	100க்கு மேல் விழுக்காடு
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	31	10,510	1,346	191	50	26	10
2	ஆலந்தூர்	0	934	252	28	11	8	5
3	ஆவடி	9	4,461	822	81	25	10	15
4	அவிநாசி	60	17,319	1,298	137	36	28	295
5	கும்மிடிப்பூண்டி	45	20,465	3,222	362	106	72	60
6	கோத்தகிரி	11	4,664	1,224	105	26	25	36
7	மாதவரம்	6	1,538	366	46	12	7	2
8	மதுரை கிழக்கு	32	8,361	1,002	105	30	22	177
9	மதுரை வடக்கு	10	5,929	784	73	19	18	117
10	பாபநாசம்	65	20,541	1,707	214	109	110	102
11	பெரம்பலூர்	27	9,416	687	44	18	17	24
12	திருவையாறு	28	9,193	650	198	174	133	69
13	திருவிடைமருதூர்	65	16,698	1,493	280	179	274	62
14	திருப்பரங்குன்றம்	13	3,356	271	22	9	5	92
15	திருப்பூர் வடக்கு	12	2,911	185	11	8	8	52
16	திருவள்ளூர்	7,929	29,135	5,174	553	131	65	95
17	உதகமண்டலம்	13	7,202	2,128	208	58	38	43
18	ஊத்துக்குளி	24	8,474	872	57	28	45	136
19	வேப்பந்தட்டை	56	15,979	851	65	36	30	172
20	விளவங்கோடு	0	309	212	269	246	239	493
மொத்தம்		8,436	1,97,395	24,546	3,049	1,311	1,180	2,057

இணைப்பு 2.15

(பார்வை: பத்தி 2.3.4; பக்கம் 22)

உட்பிரிவின் தகவல் புலப்படப் பதிவுத் தரவில்(spatial) (FMS) தவறாக உள்ளிடப்பட்டுள்ளது

வ. எண்	வட்டம்	எண்ணிக்கை உட்பிரிவுகள்	பிழையான எண்களைக் கொண்ட உட்பிரிவுகள்
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	1,38,853	325
2	ஆலந்தூர்	14,494	2,378
3	ஆவடி	77,579	3,558
4	அவிநாசி	1,32,422	1,733
5	கும்மிடிப்பூண்டி	2,29,234	2,210
6	கோத்தகிரி	39,053	495
7	மாதவரம்	33,628	1,045
8	மதுரை கிழக்கு	1,24,537	3,179
9	மதுரை வடக்கு	1,07,867	1,999
10	பாபநாசம்	1,38,788	7,800
11	பெரம்பலூர்	82,476	1,108
12	திருவையாறு	99,205	876
13	திருவிடைமருதூர்	1,53,501	2,556
14	திருப்பூர் வடக்கு	33,585	915
15	திருவள்ளூர்	3,34,706	5,891
16	திருப்பரங்குன்றம்	76,178	1,374
17	உதகமண்டலம்	58,973	1,151
18	ஊத்துக்குளி	77,806	597
19	வேப்பந்தட்டை	1,58,935	15,283
20	விளவங்கோடு	1,14,681	913
மொத்தம்		22,26,501	55,386

இணைப்பு 2.16

(பார்வை: பத்தி 2.3.5; பக்கம் 23)

புலப்பட தரவில் (FMS) (spatial) நிலத்தின் அண்மைப்பகுதிகளின் விவரங்களின் தவறான பதிவேற்றம்

வ. எண்	வட்டம்	மொத்த புல எண்கள்	அடுத்துள்ள/அருகாமை பிழைகள் கொண்டபுல எண்கள்
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	12,157	69
2	ஆலந்தூர்	8,649	10
3	ஆவடி	37,463	46
4	அவிநாசி	22,149	181
5	கும்மிடிப்பூண்டி	1,59,436	182
6	கோத்தகிரி	1,860	53
7	மாதவரம்	13,897	6
8	மதுரை கிழக்கு	11,193	30
9	மதுரை வடக்கு	46,798	76
10	பாபநாசம்	0	0
11	பெரம்பலூர்	4,450	12
12	திருவையாறு	64,956	58
13	திருவிடைமருதூர்	1,13,726	172
14	திருப்பரங்குன்றம்	27,531	54
15	திருப்பூர் வடக்கு	22,002	26
16	திருவள்ளூர்	50,287	14
17	உதகமண்டலம்	54,771	80
18	ஊத்துக்குளி	61,171	72
19	வேப்பந்தட்டை	1,20,751	196
20	விளவங்கோடு	49,730	74
மொத்தம்		8,82,977	1,411

இணைப்பு 2.17

(பார்வை: பத்தி 2.3.6; பக்கம் 24)

மைய தரவகம் மற்றும் வட்ட தரவகத்தில் புலப்பட (FMS) (spatial) பதிவுகளை உள்ளிடுவதில் தாமதம்

வ. எண்	வட்டம்	சரிபார்க்கப்பட்ட இனங்களின் எண்ணிக்கை	தாலுகா சர்வரில் புதுப்பிக்கப்பட்ட இனங்களின் எண்ணிக்கை	தாலுக்கா சர்வரில் புதுப்பிக்கப்படாத இனங்களின் எண்ணிக்கை	பதிவுகள் புதுப்பிக்கப்படாத விழுக்காடு	இ-சேவைகளில் உள்ள புதுப்பிக்கப்பட்ட இனங்களின் எண்ணிக்கை
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	50	50	0	0	48
2	ஆவடி	50	31	19	38	0
3	அவிநாசி	50	38	12	24	26
4	கும்மிடிப்பூண்டி	50	21	29	58	0
5	கோத்தகிரி	50	47	3	6	28
6	மாதவரம்	30	4	26	87	0
7	மதுரை கிழக்கு	50	47	03	06	38
8	மதுரை வடக்கு	50	34	16	32	34
9	பாபநாசம்	48	25	23	48	01
10	பெரம்பலூர்	49	44	5	10	0
11	திருவையாறு	50	0	50	100	0
12	திருவிடைமருதூர்	50	38	12	24	0
13	திருப்பூர் வடக்கு	50	48	2	4	42
14	திருவள்ளூர்	44	25	19	43	0
15	திருப்பரங்குன்றம்	50	49	01	2	47
16	உதகமண்டலம்	44	44	0	0	34
17	ஊத்துக்குளி	50	47	03	06	38
18	வேப்பந்தட்டை	50	47	3	6	19
19	விளவங்கோடு	50	0	50	100	0
மொத்தம்		915	639	276		355

இணைப்பு 2.18

(பார்வை: பத்தி 2.4.1; பக்கம் 26)

கணினி மயமாக்கப்பட்ட சிட்டாவில் உரிமை விவரம் இல்லாத நத்தம் நிலக் கூறுகள்

வ. எண்	வட்டம்	மொத்த நிலப் பகுதிகள்	நத்தம் அ-பதிவேடுவின் படியுள்ள தனியார் நிலங்கள்	உரிமை அட்டவணையில் (சிட்டா) தொடர்புடைய பதிவு இல்லாத தனியார் நிலப் பகுதிகள்
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	970	578	0
2	ஆலந்தூர்	5,641	3,508	96
3	ஆவடி	10,566	6,809	173
4	அவிநாசி	42,685	27,899	374
5	கும்மிடிப்பூண்டி	37,776	29,244	474
6	கோத்தகிரி	6,627	4,252	67
7	மாதவரம்	6,378	3,422	9
8	மதுரை வடக்கு	67,634	46,285	1,050
9	பாபநாசம்	65,264	52,271	273
10	பெரம்பலூர்	40,595	34,951	47
11	திருவையாறு	33,858	27,757	210
12	திருவிடைமருதூர்	56,742	49,605	441
13	திருப்பூர் வடக்கு	13,993	10,947	158
14	திருவள்ளூர்	1,02,755	68,998	9,612
15	உதகமண்டலம்	13,605	8,104	154
16	ஊத்துக்குளி	29,005	19,460	1,073
17	வேப்பந்தட்டை	43,101	34,565	389
18	விளவங்கோடு	1,448	644	4
மொத்தம்		5,78,643	4,29,299	14,604

இணைப்பு 2.19

(பார்வை: பத்தி 2.4.2; பக்கம் 26)

கணினிமயமாக்கப்பட்ட நுத்தம் சிட்டாவில் தேவையற்ற பட்டா எண்கள்

வ. எண்	வட்டம்	நுத்தம் ஏ-பதிவின் படி பட்டா எண்கள்	உரிமை அட்டவணையில் அதிகப்படியான பட்டா எண்கள் (சிட்டா)
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	578	0
2	ஆலந்தூர்	3,412	22
3	ஆவடி	6,636	2,995
4	அவிநாசி	27,525	2,448
5	கும்மிடிப்பூண்டி	28,770	995
6	கோத்தகிரி	4,185	124
7	மாதவரம்	3,413	147
8	மதுரை வடக்கு	45,235	2,117
9	பாபநாசம்	51,998	366
10	பெரம்பலூர்	34,904	347
11	திருவையாறு	27,547	228
12	திருவிடைமருதூர்	49,164	329
13	திருப்பூர் வடக்கு	10,789	422
14	திருவள்ளூர்	59,386	5,934
15	உதகமண்டலம்	7,950	985
16	ஊத்துக்குளி	18,387	1,873
17	வேப்பந்தட்டை	34,176	314
18	விளவங்கோடு	640	0
மொத்தம்		4,14,695	19,646

இணைப்பு 2.20

(பார்வை: பத்தி 2.4.3; பக்கம் 26)

கணினிமயமாக்கப்பட்ட நத்தம் சிட்டாவில் உள்ள குறைபாடுகள்

வ. எண்	வட்டம்	உரிமையாளர் பெயர் இல்லை	உறவினர் பெயர் இல்லை
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	0	0
2	ஆலந்தூர்	5	1
3	ஆவடி	4	2
4	அவிநாசி	4	41
5	கும்மிடிப்பூண்டி	26	5
6	கோத்தகிரி	11	3
7	மாதவரம்	2	1
8	மதுரை வடக்கு	56	3
9	பாபநாசம்	25	13
10	பெரம்பலூர்	2	1
11	திருவையாறு	29	9
12	திருவிடைமருதூர்	15	8
13	திருப்பூர் வடக்கு	11	9
14	திருவள்ளூர்	20	1
15	உதகமண்டலம்	1	2
16	ஊத்துக்குளி	38	12
17	வேப்பந்தட்டை	44	217
18	விளவங்கோடு	0	0
	மொத்தம்	293	328

இணைப்பு 2.21

(பார்வை: பத்தி 2.7.1; பக்கம் 34)

அரசு நிலத்தை குறியீடாக்குவதில் (Codification) உள்ள குறைபாடுகள்

வ. எண்	வட்டம்	அரசு நில துணை வகைகளை உள்ளடக்கிய நிராகரிக்கப்பட்ட STR-OPT விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை	
		ISD	NISD
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	1	16
2	ஆலந்தூர்	0	0
3	ஆவடி	4	13
4	அவிநாசி	8	13
5	கும்மிடிப்பூண்டி	31	6
6	கோத்தகிரி	0	0
7	மாதவரம்	3	1
8	மதுரை கிழக்கு	15	3
9	மதுரை வடக்கு	162	6
10	பாபநாசம்	13	15
11	பெரம்பலூர்	129	40
12	திருப்பரங்குன்றம்	171	2
13	திருவையாறு	0	2
14	திருவிடைமருதூர்	0	2
15	திருப்பூர் வடக்கு	12	0
16	திருவள்ளூர்	22	7
17	உதகமண்டலம்	1	0
18	ஊத்துக்குளி	2	10
19	வேப்பந்தட்டை	9	27
20	விளவங்கோடு	10	0
	மொத்தம்	593	163

இணைப்பு 2.22

(பார்வை: பத்தி 2.7.2; பக்கம் 35)

STR விண்ணப்பங்களுக்கான ஒருங்கிணைப்பு தொகுதியில் (module) உள்ள வசதிகளை திறம்பட பயன்படுத்தாமை

வ. எண்	வட்டம்	ISD விண்ணப்பங்கள்		NISD விண்ணப்பங்கள்	
		மொத்தமாக நிராகரிக்கப்பட்டவை	ஒருங்கிணைப்பு தொகுதியின் கீழ் கட்டாய ஆவண இணைப்புகள் வழங்கப்பட்ட போதிலும் நிராகரிக்கப்பட்டவை	மொத்தமாக நிராகரிக்கப்பட்டவை	ஒருங்கிணைப்பு தொகுதியின் கீழ் கட்டாய ஆவண இணைப்புகள் வழங்கப்பட்ட போதிலும் நிராகரிக்கப்பட்டவை
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	75,577	170	16,001	372
2	ஆலந்தூர்	16,134	155	7,315	586
3	ஆவடி	27,821	1,445	5,437	733
4	அவிநாசி	1,17,938	1,373	15,119	630
5	கும்மிடிப்பூண்டி	30,147	965	12,692	378
6	கோத்தகிரி	5,968	33	155	2
7	மாதவரம்	12,999	618	4,344	361
8	மதுரை கிழக்கு	93,434	1,311	10,252	406
9	மதுரை வடக்கு	1,06,833	6,984	11,400	762
10	பாபநாசம்	12,141	268	9,966	1,156
11	பெரம்பலூர்	38,314	229	5,800	91
12	திருப்பரங்குன்றம்	42,470	1,148	4,004	467
13	திருவையாறு	5,192	17	3,779	293
14	திருவிடைமருதூர்	8,353	258	6,465	535
15	திருப்பூர் வடக்கு	37,494	124	4,421	61
16	திருவள்ளூர்	48,215	2,091	12,862	1,493
17	உதகமண்டலம்	4,672	10	488	0
18	ஊத்துக்குளி	77,628	27	7,190	814
19	வேப்பந்தட்டை	35,899	69	6,822	233
20	விளவங்கோடு	57,918	2,546	19,072	1,267
	மொத்தம்	8,55,147	19,841	1,63,584	10,640

இணைப்பு 3.1

(பார்வை: பத்தி 3.1.1 (அ); பக்கம் 40)

NISD-OPT மனுக்களை ஒப்புதல் அளிப்பதில் தாமதம்

வ. எண்	வட்டம்	தாமதம் காணப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை	தாமதத்தின் கால அளவு (நாட்களில்)
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	66,126 இனங்களில் 41,035 (62 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 258 வரை
2	ஆலந்தூர்	1,300 இனங்களில் 533 (41 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 440 வரை
3	ஆவடி	10,614 இனங்களில் 2,383 (22 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 176 வரை
4	அவிநாசி	42,829 இனங்களில் 24,510 (57 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 470 வரை
5	கும்மிடிப்பூண்டி	14,047 இனங்களில் 4,866 (35 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 287 வரை
6	கோத்தகிரி	14,734 இனங்களில் 2,767 (19 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 212 வரை
7	மாதவரம்	5,421 இனங்களில் 2,182 (40 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 424 வரை
8	மதுரை கிழக்கு	8,339 இனங்களில் 2,920 (35 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 375 வரை
9	மதுரை வடக்கு	8,206 இனங்களில் 2,903 (35 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 377 வரை
10	பாபநாசம்	20,748 இனங்களில் 9,453 (46 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 519 வரை
11	பெரம்பலூர்	37,891 இனங்களில் 18,073 (48 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 469 வரை
12	திருப்பரங்குன்றம்	4,438 இனங்களில் 960 (22 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 375 வரை
13	திருவையாறு	8,165 இனங்களில் 3977 (49 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 361 வரை
14	திருவிடைமருதூர்	12,844 இனங்களில் 6,424 (50 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 383 வரை
15	திருப்பூர் வடக்கு	25,248 இனங்களில் 12,113 (48 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 445 வரை
16	திருவள்ளூர்	23,217 இனங்களில் 6,875 (30 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 247 வரை
17	உதகமண்டலம்	8,890 இனங்களில் 2,316 (26 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 219 வரை
18	ஊத்துக்குளி	17,205 இனங்களில் 8,859 (51 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 338 வரை
19	வேப்பந்தட்டை	25,311 இனங்களில் 7,139 (28 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 383 வரை
20	விளவங்கோடு	49,454 இனங்களில் 13,279 (27 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 246 வரை
		4,05,027 இனங்களில் 1,73,567 (43 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 519 வரை

இணைப்பு 3.2

(பார்வை: பத்தி 3.1.1 (அ); பக்கம் 40)

NISD-OPT மனுக்களை நிராகரிப்பதில் தாமதம்

வ. எண்	வட்டம்	தாமதம் காணப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை	தாமதத்தின் கால அளவு (நாட்களில்)
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	29,842 இனங்களில் 24,352 (82 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 395 வரை
2	ஆலந்தூர்	1,364 இனங்களில் 1,279 (94 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 802 வரை
3	ஆவடி	4,222 இனங்களில் 3,241 (77 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 387 வரை
4	அவிநாசி	12,783 இனங்களில் 11,009 (86 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 482 வரை
5	கும்மிடிப்பூண்டி	7,718 இனங்களில் 5,585 (72 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 358 வரை
6	கோத்தகிரி	1,742 இனங்களில் 976 (56 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 207 வரை
7	மாதவரம்	2,765 இனங்களில் 2,465 (89 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 522 வரை
8	மதுரை கிழக்கு	4,524 இனங்களில் 4,093 (90 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 590 வரை
9	மதுரை வடக்கு	5,452 இனங்களில் 4,614 (85 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 799 வரை
10	பாபநாசம்	9,254 இனங்களில் 7,607 (82 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 535 வரை
11	பெரம்பலூர்	13,609 இனங்களில் 9,334 (69 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 669 வரை
12	திருப்பரங்குன்றம்	2,009 இனங்களில் 1,503 (75 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 1,206 வரை
13	திருவையாறு	3,894 இனங்களில் 3,415 (88 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 427 வரை
14	திருவிடைமருதூர்	7,932 இனங்களில் 6,248 (79 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 419 வரை
15	திருப்பூர் வடக்கு	7,085 இனங்களில் 5,880 (83 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 445 வரை
16	திருவள்ளூர்	10,528 இனங்களில் 8,196 (78 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 346 வரை
17	உதகமண்டலம்	2,060 இனங்களில் 1,239 (60 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 304 வரை
18	ஊத்துக்குளி	5,363 இனங்களில் 4,833 (90 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 394 வரை
19	வேப்பந்தட்டை	7,737 இனங்களில் 4,592 (59 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 773 வரை
20	விளவங்கோடு	16,471 இனங்களில் 12,600 (76 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 235 வரை
		1,56,354 இனங்களில் 1,23,061 (79 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 1,206 வரை

இணைப்பு 3.3

(பார்வை: பத்தி 3.1.1 (அ); பக்கம் 40)

நிலுவையில் உள்ள NISD-OPT மனுக்களை செயலாக்குவதில் தாமதம்

வ. எண்	வட்டம்	தாமதம் காணப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை	தாமதத்தின் கால அளவு (நாட்களில்)
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	3,596 இனங்களில் 2,626 (73 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 221 வரை
2	ஆலந்தூர்	142 இனங்களில் 89 (63 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 98 வரை
3	ஆவடி	234 இனங்களில் 116 (50 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 43 வரை
4	அவிநாசி	962 இனங்களில் 358 (37 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 29 வரை
5	கும்மிடிப்பூண்டி	324 இனங்களில் 178 (55 விழுக்காடு தாமதம்)	18 முதல் 48 வரை
6	கோத்தகிரி	68 இனங்களில் 8 (12 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 32 வரை
7	மாதவரம்	238 இனங்களில் 160 (67 விழுக்காடு தாமதம்)	17 முதல் 343 வரை
8	மதுரை கிழக்கு	288 இனங்களில் 141 (49 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 286 வரை
9	மதுரை வடக்கு	206 இனங்களில் 115 (56 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 346 வரை
10	பாபநாசம்	500 இனங்களில் 353 (71 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 289 வரை
11	பெரம்பலூர்	311 இனங்களில் 102 (33 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 1,379 வரை
12	திருப்பரங்குன்றம்	93 இனங்களில் 60 (65 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 318 வரை
13	திருவையாறு	100 இனங்களில் 52 (52 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 337 வரை
14	திருவிடைமருதூர்	141 இனங்களில் 75 (53 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 335 வரை
15	திருப்பூர் வடக்கு	371 இனங்களில் 162 (44 விழுக்காடு தாமதம்)	17 முதல் 33 வரை
16	திருவள்ளூர்	864 இனங்களில் 621 (72 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 138 வரை
17	உதகமண்டலம்	64 இனங்களில் 6 (51 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 34 வரை
18	ஊத்துக்குளி	429 இனங்களில் 165 (38 விழுக்காடு தாமதம்)	17 முதல் 50 வரை
19	வேப்பந்தட்டை	115 இனங்களில் 18 (16 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 45 வரை
20	விளவங்கோடு	1,180 இனங்களில் 727 (62 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 326 வரை
		10,226 இனங்களில் 6,132 (60 விழுக்காடு தாமதம்)	16 முதல் 1,379 வரை

இணைப்பு 3.4

(பார்வை: பத்தி 3.1.1 (ஆ); பக்கம் 40)

ISD-OPT மனுக்களை ஒப்புதல் அளிப்பதில் தாமதம்

வ. எண்	வட்டம்	தாமதம் காணப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை	தாமதத்தின் கால அளவு (நாட்களில்)
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	7,578 இனங்களில் 4,928 (65 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 449 வரை
2	ஆலந்தூர்	1,330 இனங்களில் 552 (42 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 524 வரை
3	ஆவடி	17,128 இனங்களில் 9,215 (54 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 427 வரை
4	அவிநாசி	7,373 இனங்களில் 5,912 (80 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 569 வரை
5	கும்மிடிப்பூண்டி	10,854 இனங்களில் 4,950 (46 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 423 வரை
6	கோத்தகிரி	3,091 இனங்களில் 1,327 (43 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 230 வரை
7	மாதவரம்	5,287 இனங்களில் 1,848 (35 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 381 வரை
8	மதுரை கிழக்கு	14,542 இனங்களில் 7,425 (51 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 447 வரை
9	மதுரை வடக்கு	17,473 இனங்களில் 10,390 (59 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 437 வரை
10	பாபநாசம்	3,928 இனங்களில் 2,416 (62 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 425 வரை
11	பெரம்பலூர்	11,088 இனங்களில் 4,984 (45 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 651 வரை
12	திருப்பரங்குன்றம்	8,339 இனங்களில் 3,305 (40 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 458 வரை
13	திருவையாறு	2,306 இனங்களில் 1,174 (51 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 311 வரை
14	திருவிடைமருதூர்	2,831 இனங்களில் 1,592 (56 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 335 வரை
15	திருப்பூர் வடக்கு	4,194 இனங்களில் 3,043 (73 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 584 வரை
16	திருவள்ளூர்	25,669 இனங்களில் 14,534 (57 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 326 வரை
17	உதகமண்டலம்	1,639 இனங்களில் 686 (42 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 233 வரை
18	ஊத்துக்குளி	3,717 இனங்களில் 2,388 (64 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 480 வரை
19	வேப்பந்தட்டை	8,235 இனங்களில் 2,746 (33 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 544 வரை
20	விளவங்கோடு	3,446 இனங்களில் 1,733 (50 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 328 வரை
		1,60,048 இனங்களில் 85,148 (53 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 651 வரை

இணைப்பு 3.5

(பார்வை: பத்தி 3.1.1 (ஆ); பக்கம் 40)

ISD-OPT மனுக்களை நிராகரிப்பதில் தாமதம்

வ. எண்	வட்டம்	தாமதம் காணப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை	தாமதத்தின் கால அளவு (நாட்களில்)
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	28,724 இனங்களில் 24,324 (85 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 555 வரை
2	ஆலந்தூர்	2,172 இனங்களில் 1,860 (86 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 866 வரை
3	ஆவடி	17,117 இனங்களில் 15,870 (93 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 444 வரை
4	அவிநாசி	10,208 இனங்களில் 9,804 (96 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 587 வரை
5	கும்மிடிப்பூண்டி	10,608 இனங்களில் 9,895 (93 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 367 வரை
6	கோத்தகிரி	1,652 இனங்களில் 1,439 (87 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 290 வரை
7	மாதவரம்	5,718 இனங்களில் 4,847 (85 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 425 வரை
8	மதுரை கிழக்கு	24,249 இனங்களில் 23,517 (97 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 459 வரை
9	மதுரை வடக்கு	27,214 இனங்களில் 26,796 (98 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 525 வரை
10	பாபநாசம்	4,363 இனங்களில் 3,540 (81 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 433 வரை
11	பெரம்பலூர்	13,614 இனங்களில் 12,930 (95 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 764 வரை
12	திருப்பரங்குன்றம்	11,006 இனங்களில் 10,696 (97 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 571 வரை
13	திருவையாறு	2,826 இனங்களில் 2,427 (86 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 335 வரை
14	திருவிடைமருதூர்	3,211 இனங்களில் 2,576 (80 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 408 வரை
15	திருப்பூர் வடக்கு	3,906 இனங்களில் 3,820 (98 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 595 வரை
16	திருவள்ளூர்	21,465 இனங்களில் 20,210 (94 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 478 வரை
17	உதகமண்டலம்	1,270 இனங்களில் 1,018 (80 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 318 வரை
18	ஊத்துக்குளி	5,674 இனங்களில் 5,469 (96 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 496 வரை
19	வேப்பந்தட்டை	10,099 இனங்களில் 9,788 (97 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 692 வரை
20	விளவங்கோடு	15,577 இனங்களில் 15,063 (97 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 405 வரை
		2,20,673 இனங்களில் 2,05,889 (93 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 866 வரை

இணைப்பு 3.6

(பார்வை: பத்தி 3.1.1 (b); பக்கம் 40)

நிலுவையில் உள்ள ISD-OPT மனுக்களை செயலாக்குவதில் தாமதம்

வ. எண்	வட்டம்	தாமதம் காணப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை	தாமதத்தின் கால அளவு (நாட்களில்)
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	5,013 இனங்களில் 3,574 (71 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 223 வரை
2	ஆலந்தூர்	79 இனங்களில் 37 (47 விழுக்காடு தாமதம்)	33 முதல் 107 வரை
3	ஆவடி	2,315 இனங்களில் 1,319 (57 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 196 வரை
4	அவிநாசி	2,668 இனங்களில் 1,986 (74 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 206 வரை
5	கும்மிடிப்பூண்டி	1,789 இனங்களில் 1,313 (73 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 201 வரை
6	கோத்தகிரி	226 இனங்களில் 87 (38 விழுக்காடு தாமதம்)	33 முதல் 93 வரை
7	மாதவரம்	252 இனங்களில் 71 (28 விழுக்காடு தாமதம்)	33 முதல் 103 வரை
8	மதுரை கிழக்கு	4,560 இனங்களில் 3,056 (67 விழுக்காடு தாமதம்)	32 முதல் 162 வரை
9	மதுரை வடக்கு	6,083 இனங்களில் 4,744 (78 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 311 வரை
10	பாபநாசம்	962 இனங்களில் 631 (66 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 174 வரை
11	பெரம்பலூர்	2,020 இனங்களில் 1,412 (70 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 206 வரை
12	திருப்பரங்குன்றம்	1,877 இனங்களில் 1,385 (74 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 306 வரை
13	திருவையாறு	427 இனங்களில் 329 (77 விழுக்காடு தாமதம்)	33 முதல் 285 வரை
14	திருவிடைமருதூர்	603 இனங்களில் 480 (80 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 315 வரை
15	திருப்பூர் வடக்கு	806 இனங்களில் 599 (74 விழுக்காடு தாமதம்)	32 முதல் 200 வரை
16	திருவள்ளூர்	4,066 இனங்களில் 3,018 (74 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 147 வரை
17	உதகமண்டலம்	151 இனங்களில் 63 (42 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 77 வரை
18	ஊத்துக்குளி	1,037 இனங்களில் 737 (71 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 209 வரை
19	வேப்பந்தட்டை	1,233 இனங்களில் 885 (72 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 202 வரை
20	விளவங்கோடு	4,488 இனங்களில் 3,918 (87 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 321 வரை
		40,655 இனங்களில் 29,644 (73 விழுக்காடு தாமதம்)	31 முதல் 321 வரை

இணைப்பு 3.7 (அ)

(பார்வை: பத்தி 3.1.1 (ஈ); பக்கம் 42)

நில ஆவணங்களைச் சேர்த்தல்/நீக்குதல் தொடர்பான மனுக்களை செயலாக்குவதில் ஏற்பட்ட தாமதங்கள் பற்றிய விவரங்கள்

வ. எண்	வட்டம்	நிலப் பதிவேடுகளைச் சேர்த்தல்/நீக்குதல் தொடர்பான விண்ணப்பங்கள்									
		விண்ணப்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	நடவடிக்கை நிலுவையில் உள்ள			தாமதமாக ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது			தாமதமாக நிராகரிக்கப்பட்டது		
			எண்	விழுக்காடு	நிலுவையில் உள்ள கால அளவு (நாட்களில்)	எண்	விழுக்காடு	தாமதத்தின் கால அளவு (நாட்களில்)	எண்	விழுக்காடு	தாமதத்தின் கால அளவு (நாட்களில்)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	4,336	315	7.3	214 முதல் 642 வரை	405	9.3	1 முதல் 523 வரை	393	9.1	2 முதல் 474 வரை
2	ஆலந்தூர்	80	0	-	-	10	12.5	1 முதல் 559 வரை	6	7.5	7 முதல் 54 வரை
3	ஆவடி	20	0	-	-	3	15	24 முதல் 135 வரை	1	5	36
4	அவிநாசி	742	16	2.2	1 முதல் 1,388 வரை	39	5.3	5 முதல் 796 வரை	83	11.2	17 முதல் 953 வரை
5	கும்மிடிப்பூண்டி	163	5	3.1	18 முதல் 67 வரை	26	16	1 முதல் 270 வரை	4	2.5	5 முதல் 292 வரை
6	கோத்தகிரி	262	3	1.1	323 முதல் 799 வரை	41	15.6	1 முதல் 581 வரை	2	0.8	44 முதல் 84 வரை
7	மாதவரம்	169	2	1.2	642 முதல் 1,768 வரை	29	17.2	8 முதல் 291 வரை	4	2.4	7 முதல் 973 வரை
8	மதுரை கிழக்கு	422	4	0.9	289 முதல் 1,398 வரை	39	9.2	7 முதல் 219 வரை	10	2.4	63 முதல் 594 வரை
9	மதுரை வடக்கு	472	16	3.4	8 முதல் 307 வரை	70	14.8	2 முதல் 501 வரை	6	1.3	5 முதல் 273 வரை
10	பாபநாசம்	356	7	2	26 முதல் 189 வரை	40	11.2	2 முதல் 786 வரை	26	7.3	34 முதல் 1,252 வரை

தமிழ்நாட்டில் நில ஆவண மேலாண்மை மீதான செயலாக்க தணிக்கை

வ. எண்	வட்டம்	நிலப் பதிவேடுகளைச் சேர்த்தல்/நீக்குதல் தொடர்பான விண்ணப்பங்கள்									
		விண்ணப்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	நடவடிக்கை நிலுவையில் உள்ள			தாமதமாக ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது			தாமதமாக நிராகரிக்கப்பட்டது		
			எண்	விழுக்காடு	நிலுவையிலுள்ள கால அளவு (நாட்களில்)	எண்	விழுக்காடு	தாமதத்தின் கால அளவு (நாட்களில்)	எண்	விழுக்காடு	தாமதத்தின் கால அளவு (நாட்களில்)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
11	பெரம்பலூர்	45	0	-	-	8	17.8	1 முதல் 73 வரை	1	2.2	22
12	திருப்பரங்குன்றம்	130	0	0	0	24	18.5	1 முதல் 545 வரை	1	0.8	240
13	திருவையாறு	31	1	3.2	764 வரை	6	19.4	5 முதல் 657 வரை	0	-	-
14	திருவிடைமருதூர்	176	5	2.8	95 முதல் 1,038 வரை	23	13.1	8 முதல் 547 வரை	9	5.1	27 முதல் 429 வரை
15	திருப்பூர் வடக்கு	1,261	271	21.5	1,557 முதல் 1,559 வரை	10	0.8	1 முதல் 296 வரை	181	14.4	9 முதல் 1,081 வரை
16	திருவள்ளூர்	210	5	2.4	308 முதல் 1,209 வரை	28	13.3	1 முதல் 152 வரை	2	1	7 முதல் 57 வரை
17	உதகமண்டலம்	218	2	0.9	62	21	9.6	3 முதல் 582 வரை	5	2.3	2 முதல் 171 வரை
18	ஊத்துக்குளி	260	0	-	-	26	10	1 முதல் 453 வரை	11	4.2	65 முதல் 955 வரை
19	வேப்பந்தட்டை	170	6	3.5	41 முதல் 74 வரை	20	11.8	2 முதல் 1,014 வரை	6	3.5	2 முதல் 98 வரை
20	விளவங்கோடு	6,577	26	0.4	18 முதல் 816 வரை	1,228	18.7	2 முதல் 540 வரை	58	0.9	1 முதல் 530 வரை
	மொத்தம்	16,100	684	4.2		2,096	13		809	5	

இணைப்பு 3.7 (ஆ)

(பார்வை: பத்தி 3.1.1 (ஈ); பக்கம் 42)

நில ஆவணங்களில் திருத்தங்கள் தொடர்பான விண்ணப்பங்களைச் செயலாக்குவதில் ஏற்பட்ட தாமதங்கள் பற்றிய விவரங்கள்

வ. எண்	வட்டம்	நிலப் பதிவேடுகளைச் சேர்த்தல்/நீக்குதல் தொடர்பான விண்ணப்பங்கள்									
		விண்ணப்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	நடவடிக்கை நிலுவையில் உள்ள			தாமதமாக ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது			தாமதமாக நிராகரிக்கப்பட்டது		
			எண்	விழுக்காடு	நிலுவையிலுள்ள கால அளவு (நாட்களில்)	எண்	விழுக்காடு	தாமதத்தின் கால அளவு (நாட்களில்)	எண்	விழுக்காடு	தாமதத்தின் கால அளவு (நாட்களில்)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	364	99	27.2	1 முதல் 630 வரை	45	12.36	2 முதல் 175 வரை	5	1.37	6 முதல் 38 வரை
2	ஆலந்தூர்	238	3	1.26	237 முதல் 1,316 வரை	26	10.92	1 முதல் 49 வரை	11	4.62	1 முதல் 30 வரை
3	ஆவடி	55	1	1.82	238	8	14.55	2 முதல் 23 வரை	1	1.82	2
4	அவிநாசி	3,102	42	1.35	99 முதல் 1,346 வரை	165	5.32	1 முதல் 380 வரை	428	13.8	6 முதல் 961 வரை
5	கும்மிடிப்பூண்டி	204	23	11.27	7 முதல் 689 வரை	27	13.24	1 முதல் 295 வரை	1	0.49	138
6	கோத்தகிரி	1,504	210	13.96	349 முதல் 405 வரை	74	4.92	1 முதல் 581 வரை	0	-	-
7	மாதவரம்	1,303	119	9.13	1,415 முதல் 1,739 வரை	161	12.36	1 முதல் 343 வரை	1	0.08	695
8	மதுரை கிழக்கு	192	2	1.04	7 முதல் 19 வரை	11	5.73	1 முதல் 92 வரை	7	3.65	41
9	மதுரை வடக்கு	1,007	19	1.89	5 முதல் 431 வரை	177	17.58	1 முதல் 418 வரை	4	0.4	5 முதல் 393 வரை
10	பாபநாசம்	107	3	2.8	97 முதல் 935 வரை	19	17.76	1 முதல் 1,267 வரை	0	-	-

தமிழ்நாட்டில் நில ஆவண மேலாண்மை மீதான செயலாக்க தணிக்கை

வ. எண்	வட்டம்	நிலப் பதிவேடுகளைச் சேர்த்தல்/நீக்குதல் தொடர்பான விண்ணப்பங்கள்									
		விண்ணப்பங்களின் மொத்த எண்ணிக்கை	நடவடிக்கை நிலுவையில் உள்ள			தாமதமாக ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது			தாமதமாக நிராகரிக்கப்பட்டது		
			எண்	விழுக்காடு	நிலுவையிலுள்ள கால அளவு (நாட்களில்)	எண்	விழுக்காடு	தாமதத்தின் கால அளவு (நாட்களில்)	எண்	விழுக்காடு	தாமதத்தின் கால அளவு (நாட்களில்)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
11	பெரம்பலூர்	72	0	-	-	10	13.89	2 முதல் 73 வரை	4	5.56	20 முதல் 1,086 வரை
12	திருப்பரங்குன்றம்	851	2	0.24	31 முதல் 630 வரை	137	16.1	1 முதல் 623 வரை	10	1.18	20 முதல் 704 வரை
13	திருவையாறு	46	5	10.87	308 முதல் 1,195 வரை	6	13.04	14 முதல் 1,111 வரை	1	2.17	739
14	திருவிடைமருதூர்	123	5	4.07	5 முதல் 1,258 வரை	11	8.94	1 முதல் 267 வரை	9	7.32	35 முதல் 878 வரை
15	திருப்பூர் வடக்கு	3,081	89	2.89	1,552 முதல் 1,576 வரை	121	3.93	3 முதல் 1,020 வரை	460	14.93	9 முதல் 1,548 வரை
16	திருவள்ளூர்	796	1	0.13	196	137	17.21	1 முதல் 152 வரை	9	1.13	1 முதல் 64 வரை
17	உதகமண்டலம்	428	2	0.47	62 முதல் 98 வரை	72	16.82	1 முதல் 411 வரை	2	0.47	349 முதல் 353 வரை
18	ஊத்துக்குளி	982	1	0.10	1,568	150	15.27	1 முதல் 258 வரை	35	3.56	3 முதல் 980 வரை
19	வேப்பந்தட்டை	417	2	0.48	34 முதல் 1,673 வரை	42	10.07	1 முதல் 410 வரை	9	2.16	2 முதல் 31 வரை
20	விளவங்கோடு	4,093	2	0.05	18 முதல் 1,414 வரை	781	19.08	1 முதல் 1,341 வரை	32	0.78	14 முதல் 491 வரை
	மொத்தம்	18,965	630	3.32		2,180	11.49		1,029	5.43	

இணைப்பு 3.8

(பார்வை: பத்தி 3.1.2; பக்கம் 42)

சார் பதிவாளர் அலுவலகங்களில் அதிக விழுக்காடு OPT மனுக்கள் நிராகரிக்கப்பட்டமை

வ. எண்	வட்டம்	RTR (பொது சேவை மையங்கள்)						STR (சார் பதிவாளர் அலுவலகம்)					
		NISD			ISD			NISD			ISD		
		ஓபிதல் அளிக்கப்பட்டது	நிராகரிக்கப்பட்டது	நிராகரிப்பு (விழுக்காடு)	ஓபிதல் அளிக்கப்பட்டது	நிராகரிக்கப்பட்டது	நிராகரிப்பு (விழுக்காடு)	ஓபிதல் அளிக்கப்பட்டது	நிராகரிக்கப்பட்டது	நிராகரிப்பு (விழுக்காடு)	ஓபிதல் அளிக்கப்பட்டது	நிராகரிக்கப்பட்டது	நிராகரிப்பு (விழுக்காடு)
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	55,558	26,212	32	12,165	4,773	28	7,242	17,153	70	686	12,944	95
2	ஆலந்தூர்	1,249	562	31	148	904	86	1,256	855	41	87	1,337	94
3	ஆவடி	9,950	3,086	24	17,695	19,317	52	1,121	1,363	55	652	4,765	88
4	அவிநாசி	34,130	10,314	23	1,638	1,383	46	9,531	3,082	24	5,828	11,448	66
5	கும்மிடிப்பூண்டி	11,632	6,501	36	9,442	10,075	52	3,932	1,892	32	1,836	4,240	70
6	கோத்தகிரி	13,139	1,799	12	2,125	44	2	1,989	1,070	35	1,161	652	36
7	மாதவரம்	4,724	1,692	26	5,097	4,070	44	1,028	1,133	52	424	2,230	84
8	மதுரை கிழக்கு	7,153	2,371	25	11,522	9,055	44	1,708	2,337	58	3,268	18,045	85
9	மதுரை வடக்கு	7,018	2,890	29	13,840	11,439	45	2,039	2,734	57	4,075	20,113	83
10	பாபநாசம்	18,473	6,883	27	3,039	2,719	47	2,689	2,689	50	1,382	1,966	59
11	பெரம்பலூர்	34,613	12,610	27	3,948	1,263	24	9,619	8,865	48	1,681	5,143	75
12	திருவள்ளூர்	21,517	8,466	28	26,112	24,324	48	2,328	2,632	53	1,353	7,382	85
13	திருப்பரங்குன்றம்	3,896	1,395	26	7,415	5,787	44	928	897	49	1,100	7,854	88
14	திருவையாறு	7,455	2,901	28	1,068	1,092	51	1,746	1,956	53	613	923	60
15	திருவிடைமருதூர்	11,470	6,736	37	2,084	1,576	43	2,204	1,875	46	707	1,380	66
16	திருப்பூர் வடக்கு	22,068	6,706	23	1,217	847	41	3,795	1,005	21	3,067	4,766	61
17	உதகமண்டலம்	8,121	2,046	20	1,035	137	12	1,014	818	45	666	510	43
18	ஊத்துக்குளி	14,612	4,570	24	1,115	614	36	3,521	1,697	33	2,629	5,257	67
19	வேப்பந்தட்டை	21,937	6,606	23	3,994	1,274	24	7,273	5,763	44	1,047	4,571	81
20	விளவங்கோடு	45,568	11,197	20	5,160	5,884	53	2,911	5,199	64	613	11,062	95
மொத்தம்		3,54,283	1,25,543	26	1,29,859	1,06,577	45	67,874	65,015	49	32,875	1,26,588	79

இணைப்பு 3.9

(பார்வை: பத்தி 3.1.3; பக்கம் 43)

ISD-OPT மனுக்களை செயலாக்குவதில் மூப்பு அடிப்படை முறை
பின்பற்றப்படாததன் விவரங்கள்

வ. எண்	வட்டம் பெயர்	நிலுவையில் உள்ள ISD விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை	நெடுவரிசை (3) உள்ள விண்ணப்பங்கள் பெறப்பட்ட காலம்		கடைசியாக திட்டமிடப்பட்ட விண்ணப்பம் பெறப்பட்ட தேதி
			முதல்	வரை	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(4)
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	398	05/02/2021	17/09/2021	27/09/2021
2	ஆவடி	442	19/03/2021	23/07/2021	23/07/2021
3	அவிநாசி	51	15/02/2021	04/05/2021	10/05/2021
4	கும்மிடிப்பூண்டி	19	26/04/2021	26/07/2021	26/07/2021
5	கோத்தகிரி	05	09/09/2021	20/09/2021	22/09/2021
6	மாதவரம்	02	02/02/2021	15/02/2021	22/02/2021
7	மதுரை கிழக்கு	145	09/06/2021	23/09/2021	23/09/2021
8	மதுரை வடக்கு	160	12/04/2021	07/09/2021	07/09/2021
9	பாபநாசம்	03	11/06/2021	01/07/2021	14/07/2021
10	பெரம்பலூர்	102	01/03/2021	04/08/2021	04/08/2021
11	திருவிடைமருதூர்	03	19/03/2021	20/04/2021	07/07/2021
12	திருப்பூர் வடக்கு	639	02/03/2021	25/08/2021	25/08/2021
13	திருவள்ளூர்	76	06/03/2021	12/07/2021	13/07/2021
14	திருப்பரங்குன்றம்	557	10/06/2021	24/09/2021	25/09/2021
15	ஊத்துக்குளி	15	11/04/2021	16/08/2021	25/08/2021
மொத்தம்		2,617			

இணைப்பு 3.10

(பார்வை: பத்தி 3.1.3; பக்கம் 43)

NISD-OPT மனுக்களை செயலாக்குவதில் மூப்பு அடிப்படை முறை
பின்பற்றப்படாததன் விவரங்கள்

வ. எண்	வட்டம்	நிலுவையில் உள்ள NISD விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை (pending scheduling)	நெடுவரிசை (3) உள்ள விண்ணப்பங்கள் பெறப்பட்டகாலம்		கடைசியாக விண்ணப்பம் பெறப்பட்ட தேதி
			முதல்	வரை	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	297	05/07/2021	30/09/2021	01/10/2021
2	ஆவடி	15	05/07/2021	19/07/2021	21/07/2021
3	அவிநாசி	18	16/08/2021	08/09/2021	08/09/2021
4	கோத்தகிரி	01	23/09/2021	23/09/2021	24/09/2021
5	மாதவரம்	219	01/06/2020	23/02/2021	24/02/2021
6	மதுரை கிழக்கு	02	21/09/2021	28/09/2021	29/09/2021
7	மதுரை வடக்கு	02	09/08/2021	18/08/2021	23/08/2021
8	பாபநாசம்	03	30/07/2021	05/08/2021	31/08/2021
9	திருப்பூர் வடக்கு	143	23/07/2021	26/08/2021	26/08/2021
மொத்தம்		700			

இணைப்பு 3.11

(பார்வை: பத்தி 3.1.4; பக்கம் 44)

OPT மனுக்களை நிராகரிப்பதற்கான குறியிடப்பட்ட காரணங்களைப் பயன்படுத்தாதது

வ. எண்	வட்டம்	விண்ணப்பங்கள்		
		மொத்தம்	(முரண்பாடான பரிந்துரைகள் கொண்ட விண்ணப்பங்கள்	குறிப்புகள் இல்லாமல் நிராகரிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்கள்
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	78,747	778	3,157
2	ஆலந்தூர்	3,658	2	3,419
3	ஆவடி	28,531	24	1,789
4	அவிநாசி	26,227	147	7,157
5	கும்மிடிப்பூண்டி	22,708	67	9,855
6	கோத்தகிரி	6,563	24	1,148
7	மாதவரம்	9,125	19	2,027
8	மதுரை கிழக்கு	31,808	65	6,683
9	மதுரை வடக்கு	37,176	23	1,415
10	பாபநாசம்	21,746	55	2,824
11	பெரம்பலூர்	48,327	184	306
12	திருப்பரங்குன்றம்	15,934	39	145
13	திருவையாறு	6,872	0	406
14	திருவிடைமருதூர்	27,501	68	601
15	திருப்பூர் வடக்கு	13,325	63	3,530
16	திருவள்ளூர்	42,804	269	15,090
17	உதகமண்டலம்	3,511	26	2,240
18	ஊத்துக்குளி	12,138	122	12,944
19	வேப்பந்தட்டை	18,214	47	2,045
20	விளவங்கோடு	33,342	112	6,129
	மொத்தம்	4,88,258	2,134	82,910

இணைப்பு 3.12

(பார்வை: பத்தி 3.1.5; பக்கம் 45)

தணிக்கையில் சரிபார்க்கப்பட்ட OPT மனுக்களின் விவரங்கள்

வட்டம்	விண்ணப்பம் பெறப்பட்ட முறை மற்றும் வகை	ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை			நிராகரிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை		
		சரிபார்க்கப்பட்ட	நடைமுறை குறைபாடு	தவறான செயலாக்கம்	சரிபார்க்கப்பட்ட	நடைமுறை குறைபாடு	தவறான செயலாக்கம்
அகஸ்தீஸ்வரம்	RTR-ISD	3	2	0	2	2	0
அகஸ்தீஸ்வரம்	RTR-NISD	3	2	1	2	2	0
அகஸ்தீஸ்வரம்	STR-ISD	3	3	0	2	2	0
அகஸ்தீஸ்வரம்	STR-NISD	3	1	0	2	0	0
ஆலந்தூர்	RTR-ISD	0	0	0	3	0	0
ஆவடி	RTR - ISD	3	3	0	2	0	2
ஆவடி	RTR - NISD	3	3	0	2	1	1
ஆவடி	STR - ISD	2	0	0	3	0	3
ஆவடி	STR - NISD	2	0	0	3	0	3
அவிநாசி	RTR - ISD	3	2	0	2	0	3
அவிநாசி	RTR - NISD	2	1	0	2	1	0
அவிநாசி	STR - ISD	2	1	0	3	2	0
அவிநாசி	STR - NISD	3	0	0	3	2	0
கும்மிடிப்பூண்டி	RTR - ISD	4	3	1	2	1	1
கும்மிடிப்பூண்டி	RTR - NISD	3	3	0	2	0	2
கும்மிடிப்பூண்டி	STR - ISD	2	0	0	3	1	1
கும்மிடிப்பூண்டி	STR - NISD	2	1	0	3	0	3
கோத்தகிரி	RTR-ISD	3	2	0	2	2	0
கோத்தகிரி	RTR-NISD	3	0	0	2	2	0
கோத்தகிரி	STR-ISD	3	2	0	2	1	1
கோத்தகிரி	STR-NISD	3	0	0	2	1	1
மாதவரம்	RTR - ISD	10	10	0	7	6	1
மாதவரம்	STR - ISD	0	0	0	3	3	0
மாம்பலம்	RTR - ISD	7	6	0	3	3	0
மாம்பலம்	RTR - NISD	13	8	2	1	1	0
மதுரை கிழக்கு	RTR - ISD	3	2	1	2	2	0
மதுரை கிழக்கு	RTR - NISD	3	3	0	2	2	0
மதுரை கிழக்கு	STR - ISD	2	1	0	3	0	3
மதுரை கிழக்கு	STR - NISD	2	0	0	3	0	3
மதுரை வடக்கு	RTR - ISD	3	2	0	2	0	2
மதுரை வடக்கு	RTR - NISD	3	2	1	2	0	2

வட்டம்	விண்ணப்பம் பெறப்பட்ட முறை மற்றும் வகை	ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை			நிராகரிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை		
		சரிபார்க்கப்பட்ட	நடைமுறை குறைபாடு	தவறான செயலாக்கம்	சரிபார்க்கப்பட்ட	நடைமுறை குறைபாடு	தவறான செயலாக்கம்
மதுரை வடக்கு	STR - ISD	2	0	0	3	0	3
மதுரை வடக்கு	STR - NISD	2	0	0	3	0	3
பாபநாசம்	RTR-ISD	3	2	0	2	1	0
பாபநாசம்	RTR-NISD	3	2	1	3	2	1
பாபநாசம்	STR-ISD	3	2	0	2	2	0
பாபநாசம்	STR-NISD	1	0	0	3	1	1
பெரம்பலூர்	RTR-ISD	3	3	0	2	2	0
பெரம்பலூர்	RTR-NISD	2	0	0	3	2	0
பெரம்பலூர்	STR-ISD	3	3	0	2	1	0
பெரம்பலூர்	STR-NISD	2	0	0	3	2	0
திருவையாறு	RTR-ISD	2	2	0	3	3	0
திருவையாறு	RTR-NISD	2	1	0	3	2	0
திருவையாறு	STR-ISD	2	2	0	3	3	0
திருவையாறு	STR-NISD	2	1	0	3	0	1
திருவிடைமருதூர்	RTR-ISD	3	3	0	2	2	0
திருவிடைமருதூர்	RTR-NISD	3	2	0	2	1	0
திருவிடைமருதூர்	STR-ISD	3	2	1	2	1	1
திருவிடைமருதூர்	STR-NISD	3	0	0	3	1	2
திருப்பரங்குன்றம்	RTR - ISD	2	2	0	3	0	3
திருப்பரங்குன்றம்	RTR - NISD	2	2	0	2	0	2
திருப்பரங்குன்றம்	STR - ISD	3	0	2	2	0	2
திருப்பரங்குன்றம்	STR - NISD	3	0	0	3	0	3
திருப்பூர் வடக்கு	RTR - ISD	3	1	0	2	2	0
திருப்பூர் வடக்கு	RTR - NISD	3	3	0	2	2	0
திருப்பூர் வடக்கு	STR - ISD	2	0	0	3	0	3
திருப்பூர் வடக்கு	STR - NISD	2	1	0	3	1	2
திருவள்ளூர்	RTR - ISD	8	6	0	5	1	2
திருவள்ளூர்	RTR - NISD	6	5	0	1	1	0
திருவள்ளூர்	STR - ISD	1	0	0	1	1	0
திருவள்ளூர்	STR - NISD	2	0	0	3	3	0
உதகமண்டலம்	RTR-ISD	3	1	1	2	2	0
உதகமண்டலம்	RTR-NISD	3	0	0	2	0	1
உதகமண்டலம்	STR-ISD	3	0	0	2	2	0
உதகமண்டலம்	STR-NISD	3	0	0	2	0	1
ஊத்துக்குளி	RTR - ISD	3	3	0	2	0	2
ஊத்துக்குளி	RTR - NISD	3	2	0	2	0	2

வட்டம்	விண்ணப்பம் பெறப்பட்ட முறை மற்றும் வகை	ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை			நிராகரிக்கப்பட்ட விண்ணப்பங்களின் எண்ணிக்கை		
		சரிபார்க்கப்பட்ட	நடைமுறை குறைபாடு	தவறான செயலாக்கம்	சரிபார்க்கப்பட்ட	நடைமுறை குறைபாடு	தவறான செயலாக்கம்
ஊத்துக்குளி	STR - ISD	2	0	2	3	0	3
ஊத்துக்குளி	STR - NISD	2	1	0	3	0	3
வேளச்சேரி	RTR-ISD	4	4	0	0	0	0
வேளச்சேரி	RTR-NISD	6	5	0	0	0	0
வேப்பந்தட்டை	RTR-ISD	3	3	0	2	1	1
வேப்பந்தட்டை	RTR-NISD	3	2	0	3	0	0
வேப்பந்தட்டை	STR-ISD	4	4	0	2	2	0
வேப்பந்தட்டை	STR-NISD	2	1	0	3	0	2
விளவங்கோடு	RTR-ISD	3	2	1	2	2	0
விளவங்கோடு	RTR-NISD	3	2	0	2	0	1
விளவங்கோடு	STR-ISD	3	2	0	2	1	1
விளவங்கோடு	STR-NISD	3	2	0	2	2	0
மொத்தம்		238	142	14	190	86	78

இணைப்பு 3.13

(பார்வை: பத்தி 3.1.6 (i); பக்கம் 46)

தவறாக வகைப்படுத்தப்பட்ட விண்ணப்பங்களை மாற்றுவதில் மற்றும்
நிராகரிப்பதில் தாமதம்

வ. எண்	வட்டம்	NISD யிலிருந்து ISD குக் மாற்றம்	ISD யிலிருந்து NISD குக் மாற்றம்
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	1,622	12,785
2	ஆலந்தூர்	25	213
3	ஆவடி	699	330
4	அவிநாசி	100	8,932
5	கும்மிடிப்பூண்டி	339	214
6	கோத்தகிரி	67	1,399
7	மாதவரம்	288	442
8	மதுரை கிழக்கு	504	943
9	மதுரை வடக்கு	550	1,254
10	பாபநாசம்	68	2,123
11	பெரம்பலூர்	167	1,739
12	திருப்பரங்குன்றம்	174	372
13	திருவையாறு	38	990
14	திருவிடைமருதூர்	358	1,719
15	திருப்பூர் வடக்கு	80	3,554
16	திருவள்ளூர்	906	585
17	உதகமண்டலம்	28	829
18	ஊத்துக்குளி	26	3,994
19	வேப்பந்தட்டை	70	604
20	விளவங்கோடு	1,332	8,424
மொத்தம்		7,441	51,445

இணைப்பு 3.14

(பார்வை: பத்தி 3.1.6 (ii); பக்கம் 47)

தவறாக வகைப்படுத்தப்பட்ட விண்ணப்பங்களை மாற்றுவதில் மற்றும்
நிராகரிப்பதில் தாமதம்

வ. எண்	தாலுக்கா	NISD		ISD	
		மொத்தமாக நிராகரிக்கப்பட்டது	ISD ஆக நிராகரிக்க	மொத்தமாக நிராகரிக்கப்பட்டது	NISD ஆக நிராகரிக்க
1	அகஸ்தீஸ்வரம்	30,985	83	30,097	615
2	ஆலந்தூர்	1,299	30	2,174	2
3	ஆவடி	4,234	440	23,478	153
4	அவிநாசி	11,432	22	12,762	196
5	கும்மிடிப்பூண்டி	8,276	186	14,032	245
6	கோத்தகிரி	1,843	3	1,722	183
7	மாதவரம்	2,580	134	6,056	240
8	மதுரை கிழக்கு	4,041	55	26,672	418
9	மதுரை வடக்கு	4,620	562	31,101	707
10	பாபநாசம்	9,602	29	4,580	91
11	பெரம்பலூர்	13,873	31	14,008	216
12	திருப்பரங்குன்றம்	2,058	258	13,536	269
13	திருவையாறு	3,255	0	2,848	2
14	திருவிடைமருதூர்	14,156	476	31,392	501
15	திருப்பூர் வடக்கு	7,052	8	5,546	9
16	திருவள்ளூர்	10,678	582	31,045	251
17	உதகமண்டலம்	1,952	1	1,305	11
18	ஊத்துக்குளி	4,938	4	5,880	11
19	வேப்பந்தட்டை	7,683	23	10,276	39
20	விளவங்கோடு	12,606	79	15,025	104
மொத்தம்		1,57,163	3,006	2,83,535	4,263

சுருக்க சொற்றொடர்களின் திரட்டு

சுருக்கங்கள்	முழு வடிவம்
ADSLR	நில அளவை மற்றும் நிலப் பதிவேடுகள் உதவி இயக்குநர்
AMC	வருடாந்திர பராமரிப்பு ஒப்பந்தம்
CAN	குடிமகன் அணுகல் எண்
CLR	நில ஆவணங்களின் கணினிமயமாக்கல்
CORS	தொடர்ந்து செயல்படும் பார்வை நிலையங்கள்
CSC	பொது சேவை மையம்
DBT	நேரடி மானியம் விநியோகம்
DGPS	வேறுபட்ட உலகளாவிய நிலைப்படுத்தல் அமைப்பு
DILRMP	டிஜிட்டல் இந்தியா நில ஆவணங்கள் நவீனமயமாக்கல் திட்டம்
DIS	நில அளவை துணை ஆய்வாளர்
DLMRC	மாவட்ட அளவிலான கண்காணிப்பு மற்றும் ஆய்வுக் குழு
DoLR	நில வளங்கள் துறை
DoSS	நில அளவை மற்றும் நிலத்தீர்வை இயக்குனர்
DR	பேரிடர் மீட்பு
DSC	டிஜிட்டல் கையெழுத்து சான்றிதழ்
EC	வில்லங்கம் சான்றிதழ்
ETS	மின்னணு மொத்த நிலையம்
FMB	புல அளவீட்டு புத்தகம்

சுருக்கங்கள்	முழு வடிவம்
FMS	அளவீட்டு புலப்படம்
GIS	புவியியல் தகவல் அமைப்பு
GoI	இந்திய அரசு
GoTN	தமிழ்நாடு அரசு
HDC	வன்பொருள் அகற்றல் குழு
HR&CE	இந்து சமய மற்றும் அறப்பணிகள்
ISD	உட்பிரிவுடன் கூடிய
IT	தகவல் தொழில்நுட்பம் உட்பிரிவு
LGD	உள்ளூர் அரசாங்க அடைவு
LRD	நில பதிவு வரைவாளர்
LRMCs	நில ஆவண மேலாண்மை மையங்கள்
MIS	மேலாண்மை தகவல் அமைப்பு
MoRD	ஊரக வளர்ச்சி அமைச்சகம்
NIC	தேசிய தகவல் மையம்
NISD	உட்பிரிவு அல்லாத
NIST	தமிழ்நாடு NLRMP அமலாக்க சங்கம்
NLRMP	தேசிய நில ஆவணங்கள் நவீனமயமாக்கல் திட்டம்
OPT	இணைய பட்டாபரிமாற்றம்
PA	செயலாக்க தணிக்கை
PMU	திட்ட மேலாண்மை அலகு

சுருக்கங்கள்	முழு வடிவம்
R&DMD	வருவாய் மற்றும் பேரிடர் மேலாண்மை துறை
RoRs	உரிமைகள் பதிவேடு
RTR	வருவாய் பரிமாற்ற பதிவு
SIS	நில அளவை துணை ஆய்வாளர்
SLMC	மாநில அளவிலான கண்காணிப்புக் குழு
SMS	குறுஞ்செய்தி சேவை
SRA&ULR	வருவாய் நிர்வாகத்தை வலுப்படுத்துதல் மற்றும் நில ஆவணங்களை புதுப்பித்தல்
SRS	கணினி தேவை விவரக்பார்வைகள்
STI	நில அளவை பயிற்சி நிலையம்
STR	துணைப் பதிவாளர் அலுவலக இடமாற்றப் பதிவேடு
<i>TamilNilam</i>	நில நிர்வாகம் மற்றும் மேலாண்மை பற்றிய தமிழ்நாடு தகவல் அமைப்பு
TNeGA	தமிழ்நாடு மின் ஆளுமை முகமை
TSLR	நகர்புர நில அளவை நிலப் பதிவேடு
UAT	பயனர் ஏற்பு சோதனை
UDR	பதிவேட்டை புதுப்பித்தல்
VAO	கிராம நிர்வாக அலுவலர்
ZDT	மண்டல துணை வட்டாட்சியர்

© இந்திய கணக்காய்வு மற்றும்
தணிக்கைத் துறைத் தலைவர்
www.cag.gov.in

<http://www.cag.gov.in/ag1/tamil-nadu/en>